



PARTER

Klagande

PolyPeptide Laboratories AB
Box 30089
200 61 Limhamn

Ombud: Advokaten Anders Linnerborg och jur.kand. Emelie Sandberg
Setterwalls Advokatbyrå i Malmö AB
Box 4501
203 20 Malmö

Motpart

Länsstyrelsen i Skåne län
205 15 Malmö

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen, miljöprövningsdelegationen, i Skåne läns beslut den 22 oktober 2019 i ärende nr 551-34889-2017, se bilaga 1

SAKEN

Tillstånd enligt miljöbalken till tillverkning av läkemedel på fastigheterna Kajan 24 och 36, Malmö kommun

DOMSLUT

Med ändring av miljöprövningsdelegationens beslut lämnar Mark- och miljödomstolen PolyPeptide Laboratories AB tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken för tillverkning av 1 000 kg polypeptider och glykosider per år varav högst 12,5 kg glykosider.

Slutliga villkor

- Om inte annat följer av övriga villkor ska verksamheten, inklusive åtgärder för att begränsa utsläppen av föroreningar och andra störningar för omgivningen, bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad bolaget i ansökningshandlingarna och i övrigt i målet har angett och åtagit sig.

2. Buller från verksamheten inklusive transporter inom verksamhetsområdet ska begränsas så att det inte ger upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder, skolor, förskolor och vårdlokaler än
 - 50 dB(A) vardagar dagtid (kl. 06.00 – 18.00)
 - 45 dB(A) kväll (kl. 18.00 – 22.00) och lör, sön, helgdag (kl. 06.00 – 18.00)
 - 40 dB(A) nattetid (kl. 22.00 – 06.00)

Maximala ljudnivåer nattetid (kl. 22.00 – 06.00) utomhus vid bostäder, skolor, förskolor och vårdlokaler får inte överstiga ($L_{Fmax} > 55$ dB(A)).

De angivna värdena ska kontrolleras genom närfältsmätning och beräkningar eller genom mätning vid berörda bostäder (immissionsmätning). Kontroll ska ske så snart det har skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade bullernivåer eller när tillsynsmyndigheten anser att kontroll är befogad.

3. Kemiska produkter och farligt avfall ska hanteras och förvaras väl uppmärkta och på ett sådant sätt att risken för förorening av mark och vatten minimeras.

Flytande kemiska produkter, inbegripet farligt avfall, ska förvaras invallat på ett för produkten beständigt och tätt underlag. Uppsamlingsvolymen ska minst motsvara den största behållarens volym plus 10 % av övriga behållares volym. Vid förvaring utomhus ska effektivt påkörningsskydd finnas.

Invallningar ska vara skyddade mot nederbörd. Förorenat vatten från invallning ska tas omhand som farligt avfall. Absorptionsmedel för omhändertagande av spill ska finnas lätt tillgängligt.

4. Utgående processluft ska renas med avseende på ammoniak. Utsläppet av ammoniak efter rening får inte överstiga 3 ton per kalenderår.

5. Utsläppet av syreförbrukande ämnen mätt som BOD7 i processavloppsvatten till kommunalt spillvattennät får inte överstiga 130 ton per kalenderår. Nitrifikationshämningen i det avledda vattnet får högst uppgå till 20 % vid 20 % inblandning och högst 50 % vid 40 % inblandning. pH i det avledda avloppsvattnet ska ligga inom intervallet 6,5 – 10.
6. Avloppsvatten från nya eller förändrade processer och produkter ska före avledning till avlopp analyseras avseende innehåll och egenskaper. Resultatet ska redovisas till VA Syd och tillsynsmyndigheten.
7. Sökanden ska kontinuerligt analysera riskerna för storskalig brand, inklusive potentiella miljö- och hälsoeffekter av brandgaser och förorenat släckvatten.
8. Släckvatten ska omhändertas på ett miljömässigt godtagbart sätt. Sökanden ska hålla en aktuell insatsplan efter samråd med räddningstjänsten. Insatsplanen ska omfatta nödvändig information för att förhindra spridning av förorenat släckvatten. En uppdaterad insatsplan inklusive släckvattenhantering ska redovisas till tillsynsmyndigheten och räddningstjänsten innan detta tillstånd får tas i anspråk. Tillsynsmyndigheten får meddela de ytterligare villkor som kan behövas för hanteringen av släckvatten.
9. Sökanden ska i syfte att hushålla med energi utforma och löpande optimera energianvändningen i verksamheten inklusive arbeta för att övergå till förnyelsebara energikällor. Energiaspekten ska beaktas vid t.ex. val av pumpar, fläktar och annan utrustning samt vid översyn av underhålls- och drifrutiner för verksamheten.
10. Verksamheten ska kontrolleras enligt ett kontrollprogram. Programmet ska ange hur verksamhetens påverkan på omgivningen och förenlighet med tillståndet och övrig tillämplig miljölagstiftning liksom uppföljning av reningsanläggningarnas funktion, ska kontrolleras med avseende på provtagningspunkter, mätmetoder, mätfrekvens och utvärderingsmetoder. Ett förslag till nytt

kontrollprogram ska lämnas till tillsynsmyndigheten senast tre (3) månader efter att tillståndsbeslutet vunnit laga kraft.

11. Om verksamheten helt eller delvis upphör ska sökanden senast sex (6) månader innan avvecklingen påbörjas ge in en plan avseende omhändertagande av eventuella lagrade kemiska produkter och avfall samt efterbehandling av föroreningar som verksamheten kan ha gett upphov till.

Delegerade frågor

Mark- och miljödomstolen överlåter med stöd av 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken åt tillsynsmyndigheten att meddela de ytterligare villkor som kan behövas avseende

- släckvattenhantering
- kontrollen av verksamheten

Uppskjuten fråga

Mark- och miljödomstolen uppskjuter med stöd av 22 kap. 27 § miljöbalken frågan om slutliga villkor för utsläppen av flyktiga organiska föreningar, VOC under en provotid om 2 år.

Under provotiden ska bolaget installera och ta i drift en ny reningsanläggning för VOC baserad på zeolitadsorption och regenerativ förbränning samt mäta och optimera reningsgraden så att underlag för fastställande av slutliga villkor för utsläppet av VOC kan tas fram.

Provotidsutredningen med förslag till slutliga villkor ska inges till Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Skåne län inom två (2) år från det att tillståndet tagits i anspråk.

Provisorisk föreskrift

P1. Under provotiden och till dess tillståndsmyndigheten förordnar annat får utsläppen av flyktiga organiska ämnen, VOC, totalt inte överskrida 6 ton per kalenderår.

Igångsättningstid

Den genom tillståndet medgivna utökningen av verksamheten ska ha satts igång inom tre år från det att tillståndet vunnit laga kraft.

Ianspråktagande

När detta tillstånd tas i anspråk upphör tidigare meddelade tillstånd för verksamheten att gälla. Bolaget ska anmäla till tillsynsmyndigheten när tillståndet tas i anspråk.

Verkställighetsförordnande

Mark- och miljödomstolen avslår yrkandet om verkställighetsförordnande.

BAKGRUND

Miljödomstolen lämnade genom deldom den 21 maj 1999 i mål M 371-99 PolyPeptide Laboratories (Sweden) AB (fortsättningsvis PPL) tillstånd enligt miljöskyddslagen till befintlig och utökad kemisk tillverkning av läkemedelssubstanser i bolagets anläggning i kvarteret Kajan i Malmö kommun. Tillståndet omfattade en högsta årlig produktion av 500 kg rena peptider. I deldomen sköt domstolen upp frågan om villkor för utsläpp av föroreningar till luft och vatten. Miljödomstolen avslutade prövotiden genom dom den 26 mars 2002. Domen överklagades till Miljööverdomstolen, som i dom den 13 januari 2003 ändrade avgörandet i vissa avseenden.

Miljönämnden i Malmö kommun beslutade den 17 september 2012, med stöd av delegation i tillståndet, om ytterligare villkor för reningen av flyktiga organiska ämnen (VOC). Miljönämnden beslutade vidare den 26 augusti 2014, efter en anmälan från bolaget om ändring av kolfilteranläggningen, att förelägga bolaget om vissa försiktighetsmått.

Mark- och miljödomstolen avslog i dom den 22 juni 2017 i mål M 634-16 PPL:s ansökan om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken (MB) för fortsatt verksamhet i befintlig anläggning, men med en utökning av produktionen till 1 000 kg polypeptider per år. Skälet till avslaget var att bolaget inte hade visat att avloppsvattnet från verksamheten kunde omhändertas på ett miljömässigt godtagbart sätt. Domen vann laga kraft genom att Mark- och miljööverdomstolen inte meddelade prövningstillstånd beträffande bolagets överklagande.

Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Skåne län (MPD) avslog i beslut den 22 oktober 2019, dnr 551-34669-2017, en ansökan från PPL om tillstånd enligt MB för tillverkning av samma mängd polypeptider som i den tidigare ansökan till mark- och miljödomstolen. MPD förbjöd vidare PPL att anlägga tankfarm i enlighet med ingiven anmälan.

PPL har överklagat MPD:s beslut till mark- och miljödomstolen och har därvid framställt ett huvudyrkande. Under handläggningen av målet har bolaget anmält

vissa ändringar i verksamheten till tillsynsmyndigheten samt framställt ett tilläggsyrkande.

HUVUDYRKANDE M.M.

PPL har yrkat att tillstånd ska lämnas enligt ansökan d.v.s. att tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken ska lämnas för tillverkning av 1 000 kg polypeptider per år.

PPL har åberopat en teknisk inläga från SWECO daterad den 14 februari 2020, ett yttrande från VA SYD avseende utsläpp av processavloppsvatten daterat den 24 augusti 2017 och ett PM från AFRY angående riskhänsyn daterat den 13 december 2019.

Till stöd för sitt yrkande har bolaget anfört i huvudsak följande.

Bolaget har använt ytterligare extern expertis för att bedöma och förtydliga de oklarheter som tidigare kan ha förelegat beträffande verksamheten och dess omgivningspåverkan (se åberopad teknisk inläga från SWECO).

Tidigare prövning i mark- och miljödomstolen

Bolaget ansökte den 29 januari 2016 om tillstånd till fortsatt verksamhet på befintlig anläggning, med samma produktionsyrkande som i nu aktuell ansökan. Verksamheten bedömdes tillåtlig av mark- och miljödomstolen i mål M 634-16 i alla avseenden utom beträffande frågan om utsläpp av processavloppsvatten till det kommunala avloppsreningsverket. Detta ställningstagande från domstolen berodde på att en person från VA SYD, som uttryckte sin ståndpunkt under förhandlingen, helt missuppfattat VA SYD:s faktiska ståndpunkt samt betydelsen av det avtal som PPL och VA SYD har ingått.

VA SYD har i åberopat yttrande, med anledning av det avslagna tillståndet, ansett att processavloppsvattnet kan och kommer att omhändertas av VA SYD även framöver i den ansökta verksamheten och att detta inte är en anledning att avslå tillståndsansökan.

Den otydlighet som fanns i den tidigare prövningen är således nu utredd. Verksamheten och förutsättningarna stämmer i övrigt överens med den verksamhet som domstolen prövade under 2017 och då ansåg tillåtlig. Trots domstolens ståndpunkt rörande verksamhetens tillåtlighet har MPD nu, utan synbar anledning, en motsatt uppfattning på i princip varje punkt. Det saknas stöd för MPD:s uppfattning på samtliga punkter. Verksamheten har bedömts på ett orättvist sätt. Då verksamheten är planenlig och inte medför någon omgivningspåverkan eller risk för omgivningen ska den kunna bedrivas i enlighet med ansökan.

Lokalisering

Remissinstanserna anser att nya bostäder har etablerats och att lokaliseringen därmed inte längre skulle vara lämplig. Vid mark- och miljödomstolens prövning i mål M 634-16 fanns en detaljplan redan antagen för dessa bostäder. Omgivningen har således legalt sett inte förändrats sedan den tidigare prövningen. Bostädernas lokalisering var även föremål för diskussion vid den prövningen och inkluderades i den bedömning som domstolen företog då lokaliseringen ansågs tillåtlig. Dessa planer framgick redan av länsstyrelsens yttrande i december 2016.

Precis som mark- och miljödomstolen anförde i den tidigare domen innebär inte verksamheten någon oacceptabel påverkan på omgivningen. Domstolen ansåg då, och dessa omständigheter är alltså desamma, att verksamhetens risker för omgivningen är små. Det finns således ingen anledning att avslå tillståndsansökan på grund av lokaliseringen.

Bolagets transporter går i huvudsak ut via Västanväg. Vid den tidigare prövningen av tillståndsansökan var det tillåtet att parkera längs Västanväg utan att erlägga betalning. Detta medförde många parkerade bilar, vilket gjorde vägen till en relativt trång sektion. Parkering är emellertid inte längre tillåtet utan erlagd betalning, varför det numera inte står bilar parkerade längs denna väg. Västanväg har således blivit ett bättre och säkrare alternativ än tidigare. Samtidigt har den tillkommande be-

byggelsen längs Limhamnsvägen och den ökade trafiken gjort att utfart på Limhamnsvägen förefaller vara ett sämre alternativ än vad som tidigare bedömts. Det finns därför inte längre skäl att låta transporter gå direkt ut till Limhamnsvägen. Detta alternativ gäller således inte längre och bolaget avser därmed inte att anlägga utfart till Limhamnsvägen.

Såväl tidigare riskutredningar som nu aktuella visar att lokaliseringen inte innebär en otillåten risk för närboende. Den ansökta verksamheten innebär inte några ökade risker i förhållande till den nuvarande verksamheten på platsen, utan tvärtom en minskad risk. Skolor och förskolor ligger på ett sådant avstånd från verksamheten att de inte drabbas av eventuella olägenheter och risker för olyckor eller berörs av transporter till och från verksamheten. Därtill kommer det att ske en minskning av tunga fordon rörelser jämfört med nuvarande verksamhet tack vare ändrad hantering (se vidare nedan angående tankfarm).

Tankfarm

MPD förefaller ha missuppfattat tankfarmens syfte, funktion, konsekvens och hantering. I mark- och miljödomstolens tidigare dom ansågs tankfarmen innebära en säkrare hantering än den som sker i dagsläget, då den möjliggör fasta anordningar för lastning och lossning samt fasta rutiner. Tankfarmen är en förbättring vid bedömningen av riskerna i verksamheten, inte minst då hanteringen av mindre emballage upphör.

Räddningstjänsten har inte motsatt sig installation av tankfarmen, utan anser att tankfarmar generellt är positiva utifrån ett riskperspektiv (se åberopat PM från AFRY). Detta bekräftar bolagets uppfattning att tankfarmen inte bidrar till en ökad risk. Det är anmärkningsvärt att MPD trots detta anser att tankfarmen inte kan tillåtas.

Tankbilarna utgör en säkrare transport än den transport av farligt gods som sker styckevis, då det sker färre transporter samt mindre hantering och därför är en lägre risk för olyckor. Bulktransporter är således ett bättre alternativ än styckegods. Utfart

sker därtill inte mot skola, utan åt andra hållet. Det saknas således helt anledning att befara att tankfarmen skulle stå i strid med Barnkonventionen. Sammantaget innebär tankfarmen en mycket konkret riskreducering.

Alternativ lokalisering

Liksom för de flesta verksamheter är det tekniskt möjligt för PPL att omlokalisera verksamheten, men det kan, såsom domstolen tidigare konstaterat, under inga omständigheter anses ekonomiskt rimligt. Det är såväl en tidskrävande som en väldigt kostsam åtgärd.

En omlokalisering innebär krav på omregistrering av de produkter bolaget har tillstånd att producera, då detta tillstånd utifrån farmaceutiskt regulatoriska regler är kopplat till den exakta anläggning där de produceras. Ändringsprocessen för redan godkända läkemedel är invecklad och lång. Då godkännandet är låst till produktionsanläggningen måste en ändringsanmälan göras för varje godkänt läkemedel enligt varje formulering (tablett, kapsel, spray osv.). Bolagets substanser är godkända globalt, varje läkemedel i mellan 30 och 100 länder. En ändring innebär att ett godkännande behöver ändras i typiskt sett varje land.

En anmälan görs av läkemedelstillverkaren med bistånd av bolaget, men i vissa fall måste bolaget även ge in en separat ansökan. En sådan ansökan ska inkludera lokalen där produkten produceras, batchdata från tre batcher tillverkade i den nya lokalen, 3-6 månaders stabilitetsdata avseende batcher i vissa länder samt en beskrivning av struktur, renhet, stresstålighet, process och metodvalidering. PPL tillverkar åtta produkter, vilket kan komma att föranleda totalt cirka 1 700 ansökningar. Bolaget beräknar att det för varje enskild substans tar 3-5 år från komplett uppsättning dokumentation till godkännande från hälsomyndigheterna.

Verksamheten har funnits på platsen under lång tid utan att innebära en olägenhet för närboende. Verksamheten ger inte upphov till något skadligt buller, utsläpp till luft eller några andra miljö- och hälsoeffekter som skulle föranleda att lokali-

seringen inte är tillåten. Därtill överensstämmer verksamheten med gällande detaljplan för området. Det finns således inte någon anledning att företa en så kostsam åtgärd som en flytt skulle medföra.

Omhändertagande av vatten

VA SYD har tillstyrkt verksamheten och bolaget kommer att innehålla avtalet med VA SYD. Bolaget kommer inte att uppföra den interna reningsanläggning som tidigare diskuterats, då denna inte anses nödvändig för att komma ner i tillåtna nivåer. Någon intern reningsanläggning för att reducera utsläppen av BOD kommer därmed aldrig att bli aktuell, vilket även SWECO har konstaterat.

Ett villkor i tillståndet är något som PPL, liksom alla verksamhetsutövare, måste följa och i varje tillstånd är det en presumtion att så kommer att ske. Det finns således inte någon risk för att bolaget inte kommer att förhålla sig till villkorade värden i ansökt verksamhet.

Utsläppen som PPL ger upphov till är dessutom en väldigt begränsad del av det totala utsläppet till reningsverket. Någon annan aspekt som skulle kunna föranleda att verksamheten inte ska godkännas finns inte beträffande utsläpp till vatten (se åberopad teknisk inläga från SWECO).

Luft

Utsläppen till luft ger inte upphov till några hälsoeffekter för omgivningen och mängderna föroreningar är låga. Det finns således inte heller på denna grund någon anledning att avslå ansökan (se åberopad teknisk inläga från SWECO). Arbetet med att optimera användningen av lösningsmedel samt att kondensera till luft avgående lösningsmedel gör att utsläppen av VOC har begränsats.

Ammoniak och avskiljningsgrad i skrubbern

Bolaget håller sig inom det villkor som finns idag beträffande ammoniak. Detta villkor kommer inte att förändras med den ansökta verksamheten. Förbrukningen av

ammoniak följer inte den produktionsökning som kommer att ske i och med den ansökta verksamheten.

PPL använder endast ammoniak vid produktion av en produkt. Denna produkt beräknas inte öka vid ansökt verksamhet jämfört med idag. Förbrukningen av ammoniak bedöms uppgå till maximalt 6 ton/år. Avskiljningsgraden i skrubbern uppgår till 50 %, vilket innebär att cirka 3 ton ammoniak släpps ut till luften per år.

De beräknade halterna vid närmaste bostad ligger långt under de omgivningshygieniska riktvärdena och någon lukt kan inte heller befaras. Någon anledning att avslå ansökan på grund av ammoniakutsläpp föreligger således inte.

Länsstyrelsen har bestritt bifall till överklagandet och har därvid hänvisat till sina yttranden till MPD (aktbilaga 15 och 40) samt tillagt i huvudsak följande.

Lokalisering och transporter

Länsstyrelsen har under hela prövningen av verksamheten framhållit att lokaliseringen är olämplig för denna typ av verksamhet, med hänsyn till hur omgivningarna har förändrats under de senaste åren. Den sökta utökningen av produktionen medför dessutom mer än en fördubbling av nuvarande verksamhet, vilket innebär att förbrukningen av organiska lösningsmedel kommer att öka.

Mark- och miljödomstolens bedömning i mål M 634-16 har inte prövats i högre instans och domen i det målet kan därför inte anses vara bindande. Då domslutet inte gick länsstyrelsen emot saknades möjlighet för länsstyrelsen att överklaga enbart beträffande skälen för avgörandet.

Även om vissa av detaljplanerna (t.ex. Gjuteriet 18 m.fl.) var fastställda vid mark- och miljödomstolens tidigare prövning går det inte att undgå den fysiska förändringen i området, t.ex. genom de bostadshus som nu har etablerats längs med Limhamnsvägen. Utöver detta har detaljplanen för Gjutformen 1 m.fl. (Dp 5555,

Malmö stad) ändrats efter den tidigare domen. Ändringen medför en högre exploateringsgrad och större byggnadsvolymer jämfört med vad som tidigare tillåts. Detta innebär att fler bostäder och fler boende kommer att finnas i närheten av bolagets verksamhetsområde och längs med transportvägarna jämfört med tidigare.

Lokaliseringen är olämplig även för den befintliga verksamheten på grund av förändringarna i området, men en flytt av den verksamheten är inte föremål för prövning. Den omständigheten att bolagets verksamhet har en befintlig lokalisering medför inte automatiskt att det är möjligt att utöka verksamheten på platsen. Med hänsyn till den sökta verksamhetens omfattning bör bolaget aktivt söka efter bättre lokaliseringar där en utökning av verksamheten inte sker på bekostnad av människors hälsa eller miljön.

Det är inte längre aktuellt med en ny infartsväg till verksamhetsområdet på grund av den ökade byggnationen och den ökade trafiken längs med Limhamnsvägen. Bolaget åtog sig i den tidigare prövningen att ”verka för att en ny infartsväg ska vara möjlig att nyttja inom två år från det att tillståndet tas i anspråk”. Även om åtagandet är vagt formulerat bör detta ha legat till grund för mark- och miljödomstolens bedömning av lokaliseringen.

Oavsett om det är avgiftsfri parkering eller inte längs Västanväg är det inte parkeringsförbud. Vid bedömningen av riskerna måste man därför se till ”worst case scenario”, dvs. att det finns parkerade bilar längs med hela vägen.

Oavsett om infarten till verksamhetsområdet är från Västanväg eller Limhamnsvägen kommer transporterna att gå längs med Limhamnsvägen. Det är en smal och kraftigt trafikerad väg och det finns busshållplatser för stadstrafik längs med hela sträckningen. Det bildas ofta köer efter bussarna då det saknas bussfickor. Bolagets transportvägar är därför inte lämpliga för transport av farligt gods. Även om transporterna vid sökt produktion är färre än nollalternativet (som motsvarar nu tillståndsgiven omfattning) är de väsentligt fler än vid nuvarande produktion. Dessutom kommer volymerna lösningsmedel och farligt avfall vid varje transport att öka.

Det går cirka 1 500 grundskoleelever i skola i verksamhetens närområde och många av dem använder bolagets transportvägar som skolväg. Utöver grundskolorna finns det flera förskolor i närområdet, bland annat två vid korsningen Geijergatan/Västankvägen där bolagets transporter leds. Det tillkommer också en ny förskola i de nya byggnaderna på fastigheten Bensinpumpen 1 längs med Limhamnsvägen. Skolor och förskolor påverkas således i allra högsta grad av transporterna till och från verksamhetsområdet.

Bolaget har under prövningen anfört att skolbarnen får ta en annan väg till skolan vid en eventuell tankbilsolycka under rusningstid, men det har inte framgått vad bolaget menar skulle hända om skolbarn är inblandade i olyckan. När det gäller säkerhet för barn måste särskilt höga krav ställas. Bolagets inställning kring riskerna är remarkabel.

Utsläpp till vatten

Det framgår inte av det som bolaget har anfört hur avloppsströmmarna nu omhändertas. Enligt ansökan bestod de interna åtgärderna av att strömmarna istället ska skickas iväg som avfall. Länsstyrelsen har redan tidigare i processen haft synpunkter på detta omhändertagande. Det uppkommer redan idag stora mängder flytande avfall vid anläggningen och att ytterligare öka dessa är inte förenligt med resurshushållningsprincipen i 2 kap. 5 § MB.

Utsläpp av ammoniak

MPD:s bedömning av ammoniakutsläppen är inte kopplade till hälsorisker för närboende. Den totala mängden ammoniak som släpps ut, oavsett om det är vid sökt eller tillståndsgiven produktion, kan påverka växt- och djurliv negativt. Såsom Naturvårdsverket anger i sin databas "Utsläpp i siffror" leder deposition av ammoniak till försurning och övergödning av mark och vatten, vilket i sin tur skadar växt- och djurlivet både på land och i vatten. Bolagets utsläpp av ammoniak motsvarar utsläppen från en tillståndspliktig anläggning med cirka 40 000 fjäderfän. Sverige måste

minska de totala utsläppen av ammoniak och Skåne är ett av de län som har det största totala utsläppet av ammoniak i Sverige.

Det är anmärkningsvärt att reningsgraden i bolagets skrubberanläggning är så låg jämfört med vad som angetts i ansökan tidigare. Oavsett produktionsnivå måste bolaget därför arbeta med att optimera reningen av ammoniak.

Miljönämnden i Malmö kommun har yttrat sig över överklagandet och har därvid hänvisat till det som framförts i yttrande till MPD daterat den 27 augusti 2019 samt tillagt i huvudsak följande.

Buller

Vid miljöförvaltningen handläggs ett ärende om klagomål på fläktbuller från en boende på Cementgatan 13. Förvaltningen genomförde med anledning av detta en inspektion den 16 december 2019 och utförde därvid indikerande bullermätningar. Mätningen tyder på förhållandevis höga bullernivåer som kan innebära problem för bolaget att klara kraven avseende buller under dagtid, kvällstid och nattetid. Mätningarna är endast indikationsmätningar och väderförhållandena var inte helt optimala när mätningarna gjordes. Förvaltningen har haft kontakt med bolaget per telefon och framfört att bullerfrågan behöver utredas och bolaget har tagit del av inspektionsprotokollet.

Med anledning av detta rekommenderar miljöförvaltningen att bolaget inom ramen för tillståndsprövningen gör nya mätningar och uppdrar åt en ackrediterad firma att ta fram en bullerutredning med förslag på åtgärder för att reducera bullret. Utgångspunkten bör vara att skapa en god boendemiljö för närboende.

In- och utfart för transporter

Bolaget har i tillståndsansökan yrkat att sökanden ska utreda möjligheterna att på ett trafiksäkert sätt anordna in- och utfart från anläggningen och inkomma till tillsynsmyndigheten med förslag till in- och utfart. Bolaget har i sitt överklagande framfört att den nya avfarten från Limhamnsvägen inte längre är aktuell.

Det ursprungliga förslaget på ny in- och utfartsväg är mer lämpligt än att öka trafiken på nuvarande in- och utfartsväg. Västanväg är förhållandevis smal och det ligger bostäder i direkt anslutning till den, varför detta alternativ inte är optimalt. Det borde vara motiverat att det tas fram en utredning som visar om Limhamnsvägen eller Västanväg är det mest optimala alternativet för att minimera påverkan på människors hälsa och miljön i området.

Naturvårdsverket har avstått från att yttra sig över PPL:s överklagande.

PPL har bemött myndigheterna yttranden.

Bolaget har därvid åberopat en teknisk inlägga från SWECO daterad den 6 maj 2020, en rapport från Efterklang avseende buller daterad den 7 maj 2020 samt två PM från AFRY daterad den 5 maj 2020 avseende risker vid olika vägalternativ respektive riskhantering och barnperspektiv.

Bolaget har tillagt i huvudsak följande.

Rättslig utgångspunkt

Mot bakgrund av 24 kap. 1 § MB och tillståndets rättskraft ska kommunen ta hänsyn till befintliga verksamheter vid planläggning. Det ska således tas hänsyn till PPL:s verksamhet och dess utveckling vid den detaljplanering och exploatering som sker i området.

Buller

PPL har låtit utföra åberopad utredning avseende bullersituationen. Utredningen visar att bolaget inte har några problem med att innehålla föreskrivna bullervillkor, utan underskrider dessa med god marginal. Det som under punkt 7 i utredningen anges som ett fladdrande ljud från taket har åtgärdats.

Lokalisering

Det får anses irrelevant att lokaliseringen vid den tidigare prövningen inte prövades av Mark- och miljööverdomstolen. Mark- och miljödomstolens ställningstagande är väl avvägt och högst relevant. Risken för brand är inte stor, vilket tydligt visas av att räddningstjänsten inte har yttrat sig.

Transporter

I åberopat PM avseende vägalternativ har frågan om lämpligaste in- och utfartsvägen utretts. Av rapporten framgår att risken är oförändrad oavsett vilket av alternativen som används. Utifrån risksynpunkt finns det således ingen utfartsväg som är bättre än den andra. Limhamnsvägen är emellertid betydligt mer trafikerad och det saknas bussfickor vilket leder till köbildning. Utfartsväg till Västanväg är därför alltså det bästa alternativet. Alla transporter kommer inte att ske längs Limhamnsvägen, utan även via Västanväg söderut längs Geijersgatan.

Hänsyn till barn

PPL är mån om att värna om barns säkerhet och har därför gett uppdrag till AFRY att utreda riskhanteringen ur ett barnperspektiv. I åberopat PM konstateras att trafiken från PPL:s verksamhet är försumbar. Det innebär att den mindre ökning av antalet transporter som kommer att ske inte kommer att påverka barn. Därtill kan noteras att antalet transporter kommer att minska i förhållande till nollalternativet. Då de förändringar som bolaget avser att genomföra innebär förbättrad säkerhet finns det utifrån ett barnperspektiv ingen anledning att avslå tillståndsansökan.

Tankfarm

Av rapporten avseende vägalternativ framgår att riskerna för utsläpp av brännbar vätska är större vid styckegods än bulktransporter. Tankfarmen innebär således inte större risker utan istället en bättre och säkrare hantering i flera avseenden. Tankbilarna är särskilt utformade för ändamålet och det finns krav på förarna att de ska ha särskild utbildning beträffande framförande av farligt gods. Ansökt verksamhet innebär således inte en större risk än den verksamhet som PPL redan har tillstånd att bedriva på fastigheten.

Utsläpp till vatten

Det är svårt att först vad det är som bolaget bedöms inte hushålla med. PPL har arbetat med att hålla nere förbrukningen av såväl lösningsmedel som vatten för att hushålla med resurser i den mån det är möjligt. Kemikalieinnehållande processvatten lämnas som farligt avfall. Vattnet som sådant försvinner inte utan återgår i kretsloppet. Denna fråga behandlas i den åberopade tekniska inlagen.

Ammoniak

Frågan om ammoniakutsläpp behandlas också i den åberopade tekniska inlagen. Det få antas vara djurhållningen i Sälshög, Tomelilla som länsstyrelsen syftar på. Den verksamheten fick tillstånd av MPD och det var då tillräckligt med en avskiljningsgrad om som högst 40 % av ammoniak. Länsstyrelsen tillstyrkte att tillstånd skulle meddelas.

Länsstyrelsen har yttrat sig över bolagets bemötande och har därvid vidhållit sin inställning, hänvisat till tidigare yttranden i målet och i MPD samt tillagt i huvudsak följande.

Lokalisering och transporter

Både de fastställda detaljplanerna för omgivningarna och Malmö stads reviderade översiktsplan utgår från nuvarande förutsättningar och medger inte en utökning av verksamheten i den omfattning som bolaget ansökt om. Enligt översiktsplanen är området avsett för blandad bebyggelse och nya verksamheter som kan innebära omgivningsstörningar av olika slag eller oacceptabla risker för omgivningen ska inte tillåtas.

Den planerade etableringen av tankfarm medför en övergång till tyngre fordon i form av tankbilar jämfört med stycketransporter. Oavsett vad bolaget anför om minskade risker med tanktransporter jämfört med styckegods kvarstår det faktum att de transportvägar som är aktuella inte är lämpliga för transport av farligt gods och tung trafik. Alternativet att leda trafiken söderut via Geijersgatan är inte ett bättre

alternativ, då det längs denna sträckning finns bostäder med utfart direkt till gatan och det saknas separat cykelbana.

Utsläpp av ammoniak

Varje utsläppskälla måste bedömas för sig gentemot miljöbalkens allmänna hänsynsregler. Länsstyrelsen hänvisade till fjäderfäanläggningen för att skapa en uppfattning om utsläppsnivåerna. Vad som är tekniskt möjligt och ekonomiskt rimligt för en typ av verksamhet kanske inte är det för en annan, varför det inte är självklart att ett lika stort utsläpp är godtagbart vid de jämförda anläggningarna. I det här fallet konstateras att bolagets uppskattade reningsgrad i själva verket var mycket lägre än vad som först angetts och medförde därför ett större utsläpp av ammoniak än planerat. Bolagets argument att det största nedfallet i Skåne kommer från kontinenten har ingen relevans i frågan. Sverige har ett åtagande att minska ammoniakutsläppen, bland annat genom EU:s takdirektiv. Enligt de befintliga prognoserna har Sverige svårt att uppnå utsläppsmålen till 2030. Det faktum att andra länder inte uppfyller sina mål medför inte att Sverige kan sänka sina krav och därmed agera i strid med dess internationella åtaganden.

Miljönämnden har beretts tillfälle att yttra sig över bolagets bemötande, men har inte kommit in med något yttrande.

Mark- och miljödomstolen har hållit syn i målet.

Parterna har slutfört sin talan.

PPL har i samband med slutförandet av sin talan åberopat en teknisk inlaga från SWECO daterad den 10 november 2020, ett PM från AFRY angående riskhänsyn daterat den 9 november 2020, en rapport avseende buller från Efterklang daterad den 27 augusti 2020 samt bilder från verksamheten. De åberopade handlingarna berör i vissa delar även frågor som gäller tilläggsyrkandet och de anmälda ändringarna i verksamheten.

Länsstyrelsen har yttrat sig över det som bolaget har anfört vid slutförandet av sin talan. Länsstyrelsen har därvid ytterligare argumenterat för att lokaliseringen inte är lämplig med hänsyn till den utökade bostadsbebyggelsen i området och med hänsyn till de mängder kemiska produkter och organiska lösningsmedel som Polypeptide hanterar samt för att tankfarmen och de aktuella transportvägarna inte är lämpliga.

TILLÄGGSYRKANDE M.M.

PPL har under handläggningen i mark- och miljödomstolen yrkat att tillverkning av glykosid ska inkluderas i tillståndsmeningen.

PPL har vid tilläggsyrkandet åberopat en anmälan om ändring av verksamheten daterad den 11 maj 2020 med bilaga och komplettering samt ett delegationsbeslut från Miljönämnden i Malmö stad daterat den 3 juni 2020. Ändringsanmälan avser tillverkning av 12,5 kg glykosid per år.

Till stöd för tilläggsyrkandet har bolaget anfört i huvudsak följande.

PPL har den 11 maj 2020 anmält till miljöförvaltningen att bolaget genom rening och koncentreringsprocesser av en glykosid tillverkar en ny produkt som används för att framställa vaccin mot Covid-19. Anmälan har godkänts. Bolaget avser att även fortsättningsvis producera denna produkt. Råvaran till glykosiden utgör ett naturmaterial i form av bark från ett träd och kommer till bolaget i form av ett barkpulverextrakt med 90 % renhet. Tillverkningsprocessen av glykosid innefattar rening, koncentreringsprocesser och frystorkning. De processer, processkemikalier och den utrustning som används är desamma som används för produktionen av peptider och som således täcks av bolagets tillstånd. Skillnaden är att syntessteget hoppas över i detta fall. Eftersom omständigheterna är desamma som i dagens verksamhet bedöms ingen ytterligare påverkan på miljön eller människors hälsa att kunna ske. Samtliga villkor som gäller för dagens verksamhet och i ansökan föreslagna villkor kommer att innehållas. Glykosiden, som är en sackarid, är enligt säkerhetsdatabladet inte klassad som miljöfarlig. Med undantag för glykosiden tillkommer inga nya kemiska ämnen eller produkter.

Ändringen innebär inte att bolaget överstiger de 500 kg produkt som gällande tillstånd tillåter. Produktionen avses inrymmas i den produktion som den aktuella tillståndsansökan avser. Ändringen innebär ingen ytterligare påverkan på omgivningen och saknar betydelse för motstående intressen.

Länsstyrelsen har bestritt tilläggsyrkandet och anfört i huvudsak följande.

Miljönämnden har godtagit en anmälan som medför en ändring av tillståndsramen. Detta är inte möjligt att göra med stöd av MB, utan en ansökan om ändringstillstånd måste göras. I nu gällande tillstånd framgår tydligt att produktionen endast omfattar högst 500 kg rena peptider per år. Glykosid är kemiskt sett inte en peptid utan en kolhydratförening och kan därför inte omfattas av tillståndet.

Bolaget har i samrådsskedet redogjort för att det avsåg att söka tillstånd för tillverkning av 1 000 kg polypeptider, vilket ansökan därefter också omfattade. Den aktuella produkten har inte funnits med i de tidigare skedena av prövningen och allmänheten har inte getts möjlighet att inkomma med synpunkter på den planerade ändringen. Ändringen kan därför inte inkluderas i prövningen i detta sena skede, utan måste hanteras separat i form av en ansökan om ändringstillstånd med föregående samrådsförfarande. Det ska vidare noteras att miljönämndens beslut innebär att ändringen tillåts under en begränsad tid, medan bolaget nu vill ha det som en permanent ändring.

PPL har yttrat sig över det som länsstyrelsen har anfört och har därvid särskilt lyft fram bestämmelsen i 1 kap. 5 a § miljöprövningsförordningen (2013:251).

Länsstyrelsen har yttrat sig över det som bolaget har tillagt.

Miljönämnden har bestritt tilläggsyrkandet och anfört att justeringen inte rymms inom ramen för mark- och miljödomstolens överprövning av MPD:s beslut.

PPL har i bemötande av länsstyrelsens och miljönämndens yttranden anfört i huvudsak följande beträffande de rättsliga utgångspunkterna för att tillåta att glykosid ska inkluderas i tillståndet.

För att bedöma frågan om instansordningens princip ska tillämpas i ett fall som det aktuella ligger det nära till hands att se till förvaltningsprocesslagen, vilken likt ansökningsmål lyder under officialprincipen.

I propositionen till lagen om allmänna förvaltningsdomstolar uttalade departementschefen att frågan om tillåtligheten för part att ändra sin talan genom att åberopa annan grund är betydligt mer komplicerad att lösa för förvaltningsprocessens del än för den allmänna processen. Övervägande skäl talade för att denna fråga inte skulle regleras generellt utan istället bli föremål för en reglering område för område. Departementschefen avstod därför från att föreslå lagregler. Frågan inställer sig om det finns situationer där en taleändring är tillåten trots att saken ändras. I betänkandet verkar det finnas ett visst stöd för en sådan ordning, samtidigt som det konstateras att en part inte får införa sådana nya omständigheter i målet att saken helt eller till större delen ändrar karaktär. I propositionen lyfts strävan efter materiellt riktiga avgöranden (officialprövningsintresset) fram som ett övergripande skäl till avsteg från instansordningsprincipen, åtminstone gällande vissa måltyper.

Det är viktigt att göra en distinktion mellan omständigheter som förelåg vid beslutstillfället men åberopas först senare och omständigheter som inträffar under processens gång. Skälet till detta är att den första situationen inryms i bedömningen av om dessa omständigheter utgör en tillåten eller otillåten taleändring. Frågan om tillåtligheten av omständigheter som inträffar efter myndighetens grundbeslut komplicerar frågan om processramens omfattning på ett annat sätt än vad avser sådana omständigheter som förelåg vid beslutstillfället. Anledningen till detta är att det inte kan anses klart att sådana omständigheter kan ingå i processramen över huvud taget, utan att instansordningsprincipen sätts ur spel.

Parter har möjlighet att anföra nya omständigheter efter överklagandetidens utgång. Det är inte tidsaspekten som avgör tillåtligheten av taleändringar, utan huruvida dessa förhåller sig till den uppställda processuella ramen. En strikt tillämpning av instansordningsprincipen skulle anses utesluta alla typer av taleändringar. Med en strikt tillämpning torde det vara uteslutet att pröva senare tillkomna omständigheter, eftersom dessa inträffar efter att processramen bestämts utifrån myndighetens beslutsunderlag. En strikt tillämpning av principen kan vara motiverad vad gäller omständigheter som förelåg vid beslutstillfället men åberopas senare, men knappast motiverat i detta fall, då det rör sig om omständigheter som tidsmässigt inträffat efter beslutstillfället.

De besvärssakkunniga uttalade i betänkandet till förvaltningsprocesslagen (SOU 1964:27 s. 541 ff, prop. 1971:30 del 2 s. 582) att instansordningsprincipen i och för sig gäller i förvaltningsprocessen och att denna innebär att en klagande inte får föra en talan om annat eller mera än det som prövats tidigare. Det framhävdes dock, på grund av förvaltningsmålens skiftande natur, att instansordningsprincipen inte kunde upprätthållas undantagslöst. Det kunde i vissa fall te sig onödigt formalistiskt och opraktiskt att strikt tillämpa principen där nya omständigheter förskjutit sakläget, varför en utvidgning av den i föregående instans fastlagda ramen kunde ske hos besvärsmyndigheten i undantagsfall.

I det aktuella fallet sker ingen förändring av verksamheten förutom i tillståndsmeningen och alla praktiska aspekter talar för att en så rigid tillämpning av instansordningen inte ska ske att den tillkommande tillverkningen av glykosid inte ska kunna inrymmas i processen.

Länsstyrelsen har yttrat sig över bolaget bemötande och har därvid anfört att den överlåter till domstolen att avgöra om bolagets yrkande om att glykosiden ska ingå i den aktuella tillståndsprocessen kan anses utgöra en godtagbar taleändring eller inte.

ÖVRIGA ÄNDRINGAR AV VERKSAMHETEN

PPL har åberopat två anmälningar om mindre ändring av verksamheten daterade den 22 juli 2020 respektive 23 september 2020 samt två delegationsbeslut från Miljönämnden i Malmö stad daterade den 2 september 2020 respektive den 1 oktober 2020 samt anfört i huvudsak följande.

En anmälan om ändrade arbetstider för att kunna producera den mängd glykosid som krävs för Covid-19-vaccinen har godkänts.

Bolaget har vidare anmält etablering av en testanläggning för rening av VOC-utsläpp. Även den anmälan har godkänts. Reningen sker idag med kolfilter. I testanläggningen används en sedan länge etablerad teknik som bygger på användning av zeoliter för adsorption, följt av förbränning av adsorberad VOC (regenerering). Fördelarna med den tekniken är en hög verkningsgrad på nästan 100 %, större driftsäkerhet, lägre buller för omgivningen, ingen användning av kol samt betydligt färre transporter till och från anläggningen. Idag byts kolfilter (20 fots container med kol) var fjortonde dag, medan zeoliter oftast inte byts ut under anläggningens livstid.

Testanläggningen kommer att installeras under en begränsad period. Under testperioden kommer kolfilteranläggningen fortsatt vara i drift. Utvärderingen syftar till att visa att den mix av lösningsmedel som är unik för bolaget kan förbrännas effektivt och med hög verkningsgrad samt att få fram underlag för att optimera renhetsgraden i en framtida fullskalig anläggning. Effektiviteten med zeoliter överstiger generellt den med kolfilter med mycket god marginal, även om olika blandningar av zeoliter behöver testas och utvärderas utifrån de lösningsmedel som används. Om testanläggningen har avsedd effekt avser bolaget att endast använda denna reningsmetod i framtiden och då bygga ut den till en permanent lösning. Detta är också vad som avses utredas under den i målet föreslagna provotiden.

Bolaget har ansökt hos tillståndsmyndigheten om ändring av villkor för utsläpp av VOC från två till fyra ton per år. Denna ändring kommer inte att erfordras om bolaget ändrar reningsmetod. Reningen innebär således både en miljövinst och en kostnadsbesparing.

Ändringarna av arbetstider och rening av VOC innebär ingen ytterligare påverkan på omgivningen och saknar betydelse för motstående intressen.

Länsstyrelsen har yttrat sig och anfört i huvudsak följande.

Länsstyrelsen har inte getts möjlighet att yttra sig över anmälan om ändrad skiftgång till följd av ökad tillverkning av den nya produkten. Det framgår heller inte om närboende som kan vara berörda av ändringen har getts möjlighet att inkomma med synpunkter. Med hänsyn till att transporterna kring anläggningen är en viktig fråga i prövningen av ärendet är det olämpligt att godkänna en sådan ändring. I miljönämndens beslut framgår också att en uppdaterad bullerutredning skulle redovisas till tillsynsmyndigheten när den var klar. Någon sådan utredning finns så vitt länsstyrelsen kan se inte tillgänglig i underlaget och den är väsentlig för att kunna bedöma en del av miljöeffekterna av ändringen.

Länsstyrelsen ser positivt på den anmälda ändringen om utredning av ny reningsteknik för VOC, under förutsättning att utredningen sker i enlighet med miljönämndens beslut i frågan.

PPL har yttrat sig över det som länsstyrelsen har anfört.

Länsstyrelsen har yttrat sig över det som bolaget har tillagt.

Miljönämnden har yttrat sig och därvid närmare redogjort för anmälningsärendena.

DOMSKÄL

Verksamheten omfattas på befintlig plats av tillstånd från Miljödomstolen den 21 maj 1999 för tillverkning av 500 kg polypeptider per år.

Bolaget har tidigare fått en ansökan om utökning till 1 000 kg polypeptider per år prövad av mark- och miljödomstolen den 22 juni 2017 M 634-16, (avsåg 12 kap 1 § i då gällande miljöprövningsförordning, kod 24.10). Domstolen fann därvid bl.a. att platsen uppfyllde kraven i 2 kap. 6 § miljöbalken men att sökanden inte visat att avloppsvattnet kunde tas om hand genom den föreslagna mottagaren VA Syd. Ansökan avslogs på den grunden.

Bolaget sökte om nytt tillstånd med yrkande om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken för tillverkning av 1 000 kg polypeptider per år, denna gång gjordes ansökan hos miljöprövningsdelegationen inom länsstyrelsen i Skåne län, då verksamheten numera omfattas av prövningsnivå B enligt 12 kap. 39 § miljöprövningsförordningen (kod 24.39-i). Miljöprövningsdelegationen avslog den 22 oktober 2019 ansökan.

Bolaget har nu överklagat avslagsbeslutet till mark- och miljödomstolen som gör följande bedömningar.

Mark- och miljödomstolens prövningsram i målet

Polypeptid

Yrkandet om tillstånd till tillverkning av 1 000 kg polypeptider per år är samma yrkande som prövades hos miljöprövningsdelegationen och ska nu prövas av mark- och miljödomstolen.

Glykosid

Yrkandet om att en mindre del (12,5 kg) av produktionen ska avse glykosid är inte prövat av miljöprövningsdelegationen. Den produktionsändringen har istället anmälts till tillsynsmyndigheten under 2020 och har sedan tillförts nu aktuellt mål i mark- och miljödomstolen genom att bolaget gett in anmälan och handlingarna från

anmälningsärendet till domstolen med yrkande om att frågan ska ingå i nu aktuell prövning i det överklagade målet.

Av 21 kap. 3 § första och andra styckena miljöbalken framgår att det under vissa situationer är möjligt att lägga samman prövningar i mark- och miljödomstolen även om dessa ursprungligen skulle ha prövats var för sig och hos olika myndigheter.

Lagrummet har följande lydelse.

Även i annat fall än som avses i 14 kap. 1-7 §§ rättegångsbalken får mål eller ärende enligt denna balk handläggas i en och samma rättegång, om de har samma sökande och avser samma verksamhet eller verksamheter som har samband med varandra. Om en mark- och miljödomstol prövar ett sådant mål eller ärende, får en ansökan i ett annat sådant ärende göras hos domstolen, även om ärendet annars skulle ha prövats av en förvaltningsmyndighet eller kommun. Om ett ärende som prövats av en förvaltningsmyndighet eller kommun handläggs gemensamt med ansökningsmål, gäller inte vad som sägs i 5 kap. 1-4 §§ lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar.

En mark- och miljödomstol får vid handläggningen av ett mål eller ärende som sägs i första stycket förbehålla sig prövningen av ett annat sådant ärende som handläggs vid en förvaltningsmyndighet eller en kommun.

Vad som sägs i första och andra styckena om ärenden gäller enbart sådana ärenden där myndighetens avgörande inte slutligen kan överklagas till regeringen.

Regler om tillståndsplikt vid ändringar eller anmälningsplikt vid ändringar finns i 1 kap. 4 och 10-11 §§ miljöprövningsförordningen och i 21-27 §§ förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Anmälan om ändringar ska göras till tillsynsmyndigheten men av 22 § i den senare nämnda förordningen framgår att anmälan ska göras till länsstyrelsen om frågan har samband med annan fråga som prövas av länsstyrelsen. I 1 kap. 5a § miljöprövningsförordningen finns tillfälliga undantag från tillståndsplikten bl.a. om ändringen avser produktion av sjukvårdsmaterial, medicinsk utrustning eller andra produkter som behövs för att minska smittspridningen. Enligt 5 d § samma förordning ska sådan ändring vara tidsbegränsad till som längst den 30 juni 2021.

Mark- och miljödomstolen noterar att 21 kap. 3 § miljöbalken avser begreppet ansökan och inte nämner begreppet anmälan samt att nu aktuellt mål inte är en direkt tillståndsansökan hos domstolen utan ett överklagat mål i en tillståndsfråga. Detta medför enligt domstolens uppfattning att lagrummet inte är direkt tillämpligt för att lägga samman den anmälda produktionsändringen med prövningen av det överklagade målet.

Av utredningen i målet framgår emellertid att glykosiden utgör en mellanprodukt före det sista syntessteget varvid polypeptid utfaller som slutprodukt. Det är således fråga om samma processlinje med rening, koncentrerings och frystorkning som krävs för framställning av polypeptid med undantag av de kemikalier som används i det sista syntessteget. Det innebär således ingen ökad påverkan på miljön utan snarare tvärtom en minskad kemikalieanvändning vid produktion av glykosid. Mot denna bakgrund och det angelägna behovet av att kunna använda produkten vid vaccinframställning anser mark- och miljödomstolen att bolagets ändrade talan kan godtas och att yrkandet kan tas in i prövningen.

Miljökonsekvensbeskrivningen och statusrapport

Mark- och miljödomstolen instämmer i miljöprövningsdelegationens bedömning att miljökonsekvensbeskrivningen kan godkännas samt att statusrapporten uppfyller kraven i 1 kap. 23 § industriutsläppsförordningen.

Tillåtlighet

Lokalisering

Av 2 kap. 6 § miljöbalken framgår att för en verksamhet eller åtgärd som tar i anspråk ett mark- eller vattenområde ska det väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön. Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken gäller detta krav i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla det. Av 2 kap. 6 § andra stycket miljöbalken framgår att vid tillståndsprovning enligt 9 kap. miljöbalken ska bestämmelserna i 3 och 4 kap. miljöbalken tillämpas endast i de fall som gäller ändrad användning av mark- och vattenområden. Vidare framgår av tredje stycket att ett tillstånd inte får ges i strid med en detaljplan eller områdesbestämmelse enligt plan- och bygglagen.

Av förarbeten till miljöbalken framgår att lokaliseringsprincipen vid provning av utvidgning av befintlig verksamhet ska prövas med beaktande av skälighetsprincipen i 2 kap. 7 § miljöbalken så att kraven inte blir orimliga för den enskilde, prop.

1997/98:45 del 2 sid 19. Vidare anges att platsvalsregeln ska ha en mer framträdande roll vid nyetableringar, prop. 2005/06:182 s 124.

Verksamheten är lokaliserad i ett industriområde benämnt Limhamns industriområde. Planbestämmelsen i gällande detaljplan preciserar markanvändningen till ”område endast för lokaler för forsknings- och utvecklingsarbete och därmed samhörig produktion av sådan beskaffenhet att omgivningen inte vållas olägenheter med hänsyn till sundhet, brandsäkerhet och trevnad”. Länsstyrelsen har ifrågasatt platsens lämplighet, dels med hänvisning till detaljplanen, dels med hänsyn till risken för olägenheter för människor vid närbelägen bostadsbebyggelse, framför allt genom buller, transporter och brand. Bolaget har anfört att verksamheten är förenlig med gällande detaljplan, att risken för befarade olägenheter är liten, samt att en omlokalisering skulle medföra betydande merkostnader, bl.a. genom det regelverk som är förknippade med produktion av läkemedelsrelaterade produkter.

Mark- och miljödomstolen finner att verksamheten inte strider mot detaljplanen, eftersom produktionen kan anses ha direkt samband med det forsknings- och utvecklingsarbete som bedrivs på platsen och då risken för olägenheter i omgivningen är liten. Transporterna till och från verksamheten är emellertid en följdverksamhet som måste beaktas i lokaliseringsprövningen. Mot bakgrund av övergången till bulktransporter och anläggningen av tankfarmen gör domstolen till skillnad från miljöprövningsdelegationen och länsstyrelsen bedömningen att riskerna vid transporter kommer att minska i förhållande till de styckegodstransporter som nu sker. Vid synen kunde domstolen även konstatera att trafiksituationen på Västanväg får anses relativt lugn, med låga hastigheter, breda trottoarer med G/C-bana på varje sida. Västanväg norrut mot Geijersgatan och Limhamnsvägen har på sträckan mot Geijersgatan endast enkelsidig parkering. Utrymmet bedöms som fullt tillräckligt även för tung trafik. Domstolen instämmer även i parternas bedömning att trafiksituationen på Limhamnsvägen är synnerligen besvärande och att en utfart direkt från bolagets verksamhetsområde för tung trafik i denna riktning inte är en lämplig lösning. Sammantaget anser mark- och miljödomstolen att transporterna till och från verksamheten inte medför att lokaliseringen ska anses olämplig. Vidare bedömer

domstolen att en omlokalisering inte kan ske utan orimliga merkostnader. Härvidlag inbegriper domstolen kostnaderna för nya läkemedelsgodkännanden. Det föreligger därför inga tillåtlighetshinder enligt 2 kap. 6 § miljöbalken jämförd med 2 kap. 7 § miljöbalken.

I övrigt anser mark- och miljödomstolen att bolaget har visat att utsläppen till luft och vatten samt buller från verksamheten går att begränsa och att det går att föreskriva sådana försiktighetsmått och villkor att väsentliga olägenheter för människors hälsa eller miljön enligt 2 kap. 9 § miljöbalken inte riskerar att uppstå. Verksamheten medför inte att miljö kvalitetsnormer för luft och vatten riskerar att överskridas eller att uppnåendet äventyras. Inte heller i övrigt föreligger några hinder enligt 2 kap. miljöbalken eller balkens bestämmelser i övrigt mot tillåtligheten. Tillstånd ska därför lämnas. Mot bakgrund av att domstolen godtagit bolagets ändrade talan ska tillståndsmeningen justeras till att omfatta produktion av 12,5 kg glykosid inom ramen för den tillståndsgivna produktionen av 1000 kg polypeptid och glykosid på sätt som framgår av domslutet.

Villkor

Mark- och miljödomstolen anser att villkor bör föreskrivas med utgångspunkt från gällande tillstånd för verksamheten, bolagets yrkanden och medgivanden samt remissinstansernas synpunkter på sätt som framgår av domslutet.

I fråga om utsläppet av ammoniak har bolaget först gjort gällande i ansökan att det inte skulle vara ett problem då man sedan 2017 installerat en våtskrubber med 80 % reningsgrad. Under handläggningens gång har det framkommit att reningsgraden är ca 50 % och att utsläppet legat på ca 2 ton per år. Det framgår att det finns teknik för att öka avskiljningsgraden med syratillsats vilket bolaget inte anser är lämpligt och att bolaget därutöver överväger att begränsa ammoniak användningen. Nuvarande villkorsreglering innebär ett begränsningsvärde på 4 ton per år. Mot denna bakgrund anser mark- och miljödomstolen att det går att öka reningsgraden och att minska ammoniakförbrukningen. Emellertid måste villkoren reglera det som är tillståndsgivet. Bolaget har inte yrkat annat än att man vill ha möjlighet att använda

ammoniak upp till en förbrukning om 6 ton per år. Begränsningsvärdet bör därför skärpas till maximalt 3 ton per kalenderår.

Mark- och miljödomstolen anser vidare att det är klarlagt att VA-huvudmannen är beredd att ta emot bolagets processavloppsvatten med ett föroreningsinnehåll om max 150 ton BOD7 per år. Mark- och miljödomstolen bedömer att avloppsvattnet är lämpligt att behandla i ett kommunalt avloppsreningsverk. Detta innebär dock inte att utsläppet kan lämnas helt oreglerat. Från resurshushållningssynpunkt behöver såväl flöden som föroreningsmängder minskas så långt möjligt. Under handläggningens gång har bolaget anfört att man reducerat såväl vattenförbrukningen som mängden BOD7 per ton producerad produkt genom effektiviseringar och kontroll av avloppströmmarna. Medelvärde för de senaste tre åren har legat på 0,12 ton BOD7 per kg produkt. Detta motsvarar ett årligt utsläpp av 120 ton BOD7. Emellertid baseras dessa siffror på en relativt låg produktionsnivå i förhållande till ansökt produktion. Mark- och miljödomstolen anser därför att ett begränsningsvärde för utsläpp av BOD7 till det kommunala spillvattennätet ska sättas till maximalt 130 ton per kalenderår. Vidare anser mark- och miljödomstolen de av VA-Syd yrkade och av bolaget medgivna villkorsförslagen angående pH och nitrifikationshämmning ska föreskrivas.

Villkor om insatsplan vid olyckor och släckvattenhantering bör föreskrivas i enlighet med vad räddningstjänsten och miljönämnden har yrkat.

Sedvanligt villkor om hantering av kemikalier bör föreskrivas. Mark- och miljödomstolen instämmer i miljönämndens inställning att detta villkor även omfattar tankfarmen. Någon särskild villkorsskrivning erfordras härmed inte.

Uppskjutna frågor

Bolaget har under målets handläggning anmält en testanläggning i syfte att förbättra reningen av utsläppen av VOC. Av utredningen i målet framgår att en anläggning som baseras på zeolitadsorption och regenerativ förbränning ur flera aspekter utgör en miljömässigt och ekonomiskt mer fördelaktig lösning. Anmälan har godtagits av

tillsynsmyndigheten. Vidare har teknik med kondensation av lösningsmedel före vidare rening i befintliga kolfilter införts. Bolaget anger nu att de totala utsläppen vid full ansökt produktion beräknas till 5,7 ton per år totalt inklusive diffusa utsläpp. Mark- och miljödomstolen konstaterar således att det på tämligen kort tid har gått att vidta ytterligare utsläpps begränsande åtgärder. Det kan ifrågasättas dels varför bolaget inte kunnat prestera dessa utredningar innan ansökan gavs in till miljöprövningsdelegationen, dels huruvida frågan först borde prövas i första instans. Mark- och miljödomstolen konstaterar emellertid att bolagets yrkande från början har varit att frågan skulle sättas på provotid och att även om de beräknade utsläppsnivåerna vid full ansökt produktion nu är väsentligt lägre än vid miljöprövningsdelegationens prövning så talar processekonomiska skäl starkt för att domstolen ska behandla fråga i sak.

Mark- och miljödomstolen gör följande bedömning. Det framstår som uppenbart att det går att minska utsläppen av VOC till betydligt lägre nivåer till en rimlig kostnad än vad som bestämts i gällande tillstånd och att tillåtligheten inte kan ifrågasättas på grund av dessa utsläpp. Mark- och miljödomstolen anser därför att frågan om slutliga villkor för utsläppen av VOC ska sättas på provotid under två år. Som provisorisk föreskrift bör det föreskrivas att de totala utsläppen, via reningsanläggning och diffust inte får överskrida 6 ton per år.

Domstolen erinrar om att det framgår av 13 § förordningen om användning av organiska lösningsmedel att förordningen gäller utöver tillstånd enligt miljöbalken. I förordningen finns krav avseende användning av organiska lösningsmedel. Mark- och miljödomstolen bedömer i likhet med miljöprövningsdelegationen att bolaget uppfyller kraven.

Delegerade frågor

Det föreligger enighet mellan remissinstanserna och bolaget om att frågan om släckvattenhantering ska behandlas i samråd med räddningstjänsten. Mark- och miljödomstolen instämmer i denna bedömning men anser att tillsynsmyndigheten ska bemyndigas att besluta om de ytterligare villkor som kan behövas. Likaså i fråga

om kontrollen av verksamheten ska tillsynsmyndigheten ges möjlighet att föreskriva närmare villkor.

Igångsättningstid

Bolaget har inte yrkat någon särskild igångsättningstid. Detta tillstånd medger utökning av produktionen samt anläggning av tankfarm och bör därmed förses med en igångsättningstid.

Den genom tillståndet medgivna utökningen av verksamheten ska ha satts igång inom tre år från det att tillståndet vunnit laga kraft. I 24 kap. 2 § miljöbalken finns ytterligare regler om igångsättningstid.

Verkställighetsförordnande

Bolaget har yrkat verkställighetsförordnande. Den sökta verksamheten är ifrågasatt av länsstyrelsen som har yrkat avslag på ansökan medan miljönämnden i Malmö Stad inte uttalat någon tydlig uppfattning i tillståndsfrågan.

Mark- och miljödomstolen bedömer att då tillåtligheten är ifrågasatt genom länsstyrelsens avslagsyrkande bör verkställighetsförordnande inte komma ifråga. Bolagets yrkande ska därför avslås i denna del.

Ianspråktagande

Mark- och miljödomstolen anser att det bör föreskrivas att tidigare tillstånd och beslut med villkor ska upphöra att gälla när detta tillstånd tas i anspråk. Bolaget bör åläggas att anmäla till tillsynsmyndigheten och räddningstjänsten när tillståndet tas i anspråk.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 18 februari 2021.

Peter Ardö

Carl-Philip Jönsson

I domstolens avgörande har deltagit chefsrådmannen Peter Ardö, ordförande, och tekniska rådet Carl-Philip Jönsson samt de särskilda ledamöterna Torbjörn Brorson och Sven-Inge Svensson. Målet har handlagts av har varit beredningsjuristen Charlotte Engell.

2019-10-22

551-34889-2017

Delg.kv.

1280-1195

PolyPeptide Laboratories (Sweden) AB
Ombud: Anders Linnerborg och Love Skarblom,
Setterwalls Advokatbyrå
Box 4501
203 20 Malmö

Aktbilaga 45
VÄXJÖ TINGSRÄTT
3:3
2019-11-13
MÅLN: M 5338/19
AKTBIL: 2

Ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till tillverkning av läkemedel, Malmö kommun

Verksamhetskoder enligt miljöprövningsförordningen (2013:251): 24.39-i, 39.15

Verksamhet enligt 1 kap 2 § industriutsläppsförordningen (2013:250): 4.5

Beslut

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen Skåne avslår **PolyPeptide Laboratories (Sweden) AB:s** (556389-7254), nedan kallat bolaget, ansökan om tillverkning av läkemedel på fastigheterna Kajan 24 och 36 i Malmö kommun.

Miljöprövningsdelegationen förbjuder **PolyPeptide Laboratories (Sweden) AB** att anlägga tankfarm i enlighet med ingiven anmälan.

Miljöprövningsdelegationen godkänner miljökonsekvensbeskrivningen i ärendet.

Överklagande

Hur man överklagar, se bilaga.



Innehållsförteckning

Beslut	1
Delgivning och överklagande	1
Redogörelse för ärendet	4
Bakgrund	4
Tidigare tillstånd	4
Samråd	4
Ärendets handläggning	4
Yrkanden, åtaganden och förslag till villkor	4
Beskrivning av verksamheten och miljökonsekvensbeskrivning	7
Nuvarande och planerad verksamhet	7
Lokalisering, nollalternativ och alternativa lokaliseringar	8
Utsläpp till vatten	9
Utsläpp till luft	11
Kemiska produkter	13
Avfall	15
Resurshushållning	16
Buller	16
Transporter	17
Risk och säkerhet	17
Utsläpp till mark och statusrapport	18
Påverkan på skyddade områden	19
BAT och BREF	19
Yttranden	20
Länsstyrelsen	20
Miljönämnden	21
VA SYD	22
Räddningstjänsten Syd	23
Ingrid Petersson och Daniel Sjöfors	23
Bolagets bemötande av yttrandena	24
Miljöprövningsdelegationens bedömning	27
Miljökonsekvensbeskrivning	27

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

Statusrapport.....	27
Tillåtlighet.....	27
Lokalisering.....	27
Omhändertagande av vatten.....	29
Osäkerheter och kommande utredningar.....	31
Anmälan om anläggande av tankfarm.....	32
Sammanfattning.....	32

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

Redogörelse för ärendet

Bakgrund

Ansökan föranleds av en utökning av verksamheten från nuvarande 500 kg polypeptider per år till 1 000 kg per år.

Tidigare tillstånd

Miljödomstolen lämnade den 21 maj 1999 (M 371-99) tillstånd enligt miljöskyddslagen till befintlig och utökad tillverkning av läkemedelssubstanser i bolagets anläggning i kvarteret Kajan i Malmö stad. Tillståndet omfattar en högsta årlig produktion av 500 kg rena peptider.

Samråd

Samråd enligt 6 kap. miljöbalken (i dess lydelse före den 1 januari 2018) har skett med Länsstyrelsen, tillsynsmyndigheten och med de enskilda som har antagits bli särskilt berörda av verksamheten. Samrådet har skett genom annonsering i ortspressen och direktinformation.

Samrådet påbörjades före den 1 januari 2018 och därför ska förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar tillämpas. Verksamheten anges i 3 § i denna förordning och ska därför antas medföra betydande miljöpåverkan.

Samråd med en utökad krets har genomförts med allmänheten, närliggande skolor och förskolor, Naturvårdsverket, Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskap (MSB), Kemikalieinspektionen, Energimyndigheten, Trafikverket, Läkemedelsverket, Boverket och Naturskyddsföreningen.

Ärendets handläggning

Bolagets ansökan har kungjorts den 7 juni 2019.

Synpunkter har kommit in från allmänheten.

Miljöprövningsdelegationen har genomfört remissförfarande. Bolaget har beretts tillfälle att bemöta de yttranden som kommit in samt över vad som i övrigt tillförts ärendet.

Yrkanden, åtaganden och förslag till villkor

Bolaget har så som ansökan slutligen utformats yrkat att tillstånd ska beviljas för tillverkning av 1 000 kg polypeptider per år samt att miljöprövningsdelegationen:

- a) förordnar att tillståndet får tas i anspråk även om beslutet inte vunnit laga kraft,

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

- b) föreskriver villkor i enlighet med sökandens förslag nedan och
- c) godkänner den till ansökan bifogade miljökonsekvensbeskrivningen.

Bolaget yrkar också att miljöprövningsdelegationen under en provotid om tre (3) år från det att tillståndet vunnit laga kraft, skjuter upp frågan om de slutliga villkor som ska gälla för utsläpp av VOC till luft.

Bolaget har särskilt åtagit sig att begränsa utsläppet av BOD till Klagshamnsverket till 150 ton per kalenderår och att installera ett kondenseringssteg innan kolfilterreningen för att minska belastningen på kolfiltren.

Bolaget har föreslagit följande villkor:

- Om inte annat följer av övriga villkor ska verksamheten bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad sökanden har angivit i ansökningshandlingarna och i övrigt åtagit sig i ärendet.
- Buller från verksamheten inklusive transporter inom verksamhetsområdet ska begränsas så att det inte ger upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än
 - 50 dB(A) vardagar dagtid (kl. 06.00 – 18.00)
 - 45 dB(A) kväll (kl. 18.00 – 22.00) och lör, sön, helgdag (kl. 06.00 – 18.00)
 - 40 dB(A) nattetid (kl. 22.00 – 06.00)

Maximala ljudnivåer ($L_{Fmax} > 55$ dB(A)) bör inte förekomma nattetid (kl. 22.00 – 06.00) annat än vid enstaka tillfällen.

De angivna värdena ska kontrolleras genom närfältsmätning och beräkningar eller genom mätning vid berörda bostäder (immissionsmätning). Kontroll ska ske så snart det har skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade bullernivåer eller när tillsynsmyndigheten anser att kontroll är befogad.

- Kemiska produkter och farligt avfall ska hanteras och förvaras väl uppmärkta och på ett sådant sätt att risken för förorening av mark och vatten minimeras.

Flytande kemiska produkter, inbegripet farligt avfall, ska förvaras invallat på ett för produkten beständigt och tätt underlag. Uppsamlingsvolymen ska minst motsvara den största behållarens volym plus 10 % av övriga behållares volym. Vid förvaring utomhus ska skydd finnas för påkörning. Invallningar ska vara skyddade mot nederbörd. Förorenat vatten från invallning ska tas omhand som farligt avfall. Absorptionsmedel för omhändertagande av spill ska finnas lätt tillgängligt.

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

- Släckvatten ska omhändertas på ett miljömässigt godtagbart sätt. Släckvatten ska finnas med som en del av beredskapsplanen och hantering av släckvatten ska ske i enlighet med fastställd beredskapsplan.
- Sökanden ska i syfte att hushålla med energi utforma och löpande optimera energianvändningen i verksamheten inklusive arbeta för att övergå till förnyelsebara energikällor. Energiaspekten ska beaktas vid t.ex. val av pumpar, fläktar och annan utrustning samt vid översyn av underhålls- och drifrutiner för verksamheten.
- Sökanden ska ombesörja rening av till luft avgående ammoniak genom våtskrubberteknik vars funktion och avskiljningsförmåga ska kontrolleras fortlöpande.
- Avloppsvatten från nya eller förändrade processer och produkter ska före avledning till avlopp analyseras avseende på innehåll och egenskaper. Resultatet ska redovisas till VA Syd och tillsynsmyndigheten.

Sökanden åtar sig att inte via avlopp emittera mer än 150 ton BOD till Klagshamnsverket räknat som total mängd per kalenderår.

- Ett aktuellt kontrollprogram för verksamheten ska finnas. Programmet ska ange hur anläggningen ska kontrolleras. Ett förslag till nytt kontrollprogram ska lämnas till tillsynsmyndigheten senast tre (3) månader efter att tillståndsbeslutet vunnit laga kraft.

Kontrollprogrammet ska bl.a. innehålla provtagningspunkter, mätmetoder, mätfrekvens och utvärderingsmetod för vad som regleras som villkor i denna dom liksom uppföljning av reningsanläggningarnas funktion och kontroll av vad som i övrigt följer av miljöbalken och dess följdförfattningar i tillämpliga delar.

- Om verksamheten helt eller delvis upphör ska sökanden senast sex (6) månader innan avvecklingen påbörjas ge in en plan avseende omhändertagande av eventuella lagrade kemiska produkter och avfall samt efterbehandling av föroreningar som verksamheten kan ha gett upphov till.
- Det samlade verksamhetsområdet ska vara inhägnat och försett med stängselgrind. Anläggningen ska vara låst när den är obemannad.

Bolaget yrkar också att MPD under en provotid om tre (3) år från det att tillståndet vunnit laga kraft, skjuter upp frågan om de slutliga villkor som ska gälla för utsläpp av VOC till luft. Sökanden ska under provotiden:

- utreda de tekniska och ekonomiska förutsättningarna att avskilja VOC från utgående luft,

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

- utreda möjliga metoder för avskiljande av VOC som kan utföras separat eller i kombination med kondenserings- eller kolfilterrening,
- utreda behov av rening ytterligare luftströmmar inklusive möjliga och rimliga åtgärder om behov föreligger,
- utreda möjligheter och därefter vidta åtgärder för att minska avgång av VOC till luft genom åtgärder eller förändringar i anläggningen och processen.

Efter genomförda åtgärder ska det totala VOC-utsläppet kartläggas genom mätning under längre tid och vid olika produktionsförhållanden. Resultatet från utredningarna under provotiden inklusive förslag till slutliga villkor ska redovisas till MPD senast vid provotidens utgång.

Under provotiden ska följande provisoriska föreskrift gälla:

- Under provotiden ska, vid användning av kolfilteranläggning, reduktionen av VOC i luftströmmen som leds via skorstenen vara minst 70 % i genomsnitt per år vid normaldrift. Det totala utsläppet av VOC från verksamheten under provotiden får dock inte överstiga 10 ton per år. Kontroll av reduktionen och totala utsläpp ska ske genom massbalansräkning och uppföljande mätningar.

Beskrivning av verksamheten och miljökonsekvensbeskrivning

Av ansökningshandlingarna och vad bolaget i övrigt angett framgår bl.a. följande:

Nuvarande och planerad verksamhet

Bolaget är en kontraktstillverkare av farmaceutiska peptider som används i läkemedel. Peptiderna består av sammankopplade aminosyror och för närvarande tillverkas ett 20-tal olika peptider vid anläggningen. Peptiderna används bl.a. i behandling av för tidigt värkarbete, benskörhet och IBS. Nuvarande produktion ligger på ca 250 kg/år.

Verksamheten har bedrivits inom kvarteret Kajan sedan 1955 och är en del av en internationell koncern med verksamhet i Europa, Indien och USA. Kunderna finns över hela världen.

Bolagets verksamhet omfattar både produktion och forskning i form av kemisk syntes av peptider för användning i läkemedel och utvecklingsprojekt för framtagande av nya läkemedel. Bolaget är verksamt inom processutveckling, analysutveckling, försöks- och utvecklingsproduktion av läkemedelssubstans till prekliniska försök (tox-studier) och kliniska studier (Fas I, II och III). Framtagande av substans till prekliniska studier utförs i mindre mängd (< 150 g) på laboratorium för att i en senare fas överförs till produktionen där större mängder kan tillverkas.

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

Tillverkningsprocessen består av tre huvudsteg: syntes, rening och isolering. Syntesen sker antingen i lösning eller på fast fas med bärarmaterial och sker normalt sett vid låg temperatur och vid atmosfärtryck. För att nå slutprodukten kan det krävas 20 – 30 reaktionssteg. Efter varje reaktionssteg upparbetas produkten och används vidare i nästa syntessteg. Upparbetning sker vanligtvis genom utfällning, filtrering, indunstning och extraktion. Resultatet av syntesen är en råpeptid som därefter renas.

Reningen av råpeptiden sker i flera steg med olika kromatografiska metoder som t.ex. vätskekromatografi (HPLC), jonkromatografi (IEC) och omvänd faskromatografi (RPC). Genom reningen separeras föroreningar bort från läkemedelssubstansen. Efter reningen är produkten löst i vätska och en koncentrerad lösning sker genom indunstning eller omvänd osmos. Lösningssmedlet är i detta skede oftast vatten med en mindre mängd ättiksyra.

Isolering av produkten sker genom frystorkning där vatten avlägsnas från produkten efter att den har blivit fryst och placerad under vakuum, vilket resulterar i en torr produkt som är färdig för leverans. Lagring av färdiga produkter sker i kyl eller frysk.

Ansökt verksamhet kommer i huvudsak omfatta samma typ av processer och kemikalier som används vid anläggningen idag. Vid ansökt verksamhet kan produktionen komma att bedrivas dygnet runt i 5-skift. Den ständiga teknikutvecklingen kan medföra att annan utrustning än den som används idag kan komma att bli aktuell.

Övriga planerade förändringar vid verksamheten vid sökt produktion omfattar:

- Utökning av produktionsyta och installation av större reaktorer.
- Installation av ytterligare reningssteg för att minska utsläpp av VOC till luft. Bästa möjliga teknik för detta ska utredas.
- Installation av tankfarm för lagring av lösningssmedel och flytande avfall. Nya byggnader i anslutning till denna kan också komma att uppföras.
- Eventuell omläggning av infartsvägen till anläggningen, vilket ska utredas.

Lokalisering, nollalternativ och alternativa lokaliseringar

Verksamheten ligger inom Limhamns industriområde i Malmö och omgivningen består av bostäder, golfbana, skyttebana, båthamn, fotbollsplaner samt Ribersborgsstranden. Närmaste bostad ligger ca 50 m öster om närmaste produktionsbyggnad och 30 m från fastighetsgräns. Avståndet från infarten till närmaste bostäder är 30 m. Tre förskolor och en grundskola finns inom 100 m från fastighetsgränserna. Närmaste förskola och skola ligger 140 m respektive 225 m från infarten på Västanväg.

Inom verksamhetsområdet finns flera olika byggnader, såsom lager, produktionsbyggnader och kontor. Inom kvarteret Kajan finns ett antal andra industrier och företag, som Rechon Life Science AB.

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

Enligt nu gällande detaljplan får Kajan 24, där större delen av bolagets verksamhet är belägen, endast användas för lokaler för forsknings- och utvecklingsarbete och därmed samhörig produktion av sådan beskaffenhet att omgivningen inte vållas olägenheter med hänsyn till sundhet, brandsäkerhet och trevnad. Övriga fastigheter inom kvarteret Kajan är avsedda för småindustriändamål eller industriändamål.

Nollalternativet är att verksamheten fortsätts bedrivas med nu gällande tillstånd, vilket medger en produktion av upp till 500 kg peptider per år.

Att flytta produktionen av läkemedelssubstanser kräver ett omfattande valideringsarbete och en omregistrering hos de regulatoriska myndigheterna, vilket är en kostsam process som kan ta upp till 7 år. Det finns inga anläggningar inom koncernen som kan ta över produktionen då specialistkunskap krävs och att bygga upp en ny anläggning kommer att ta 4 – 6 år på grund av de särskilda krav på utformning som finns.

Tidiga utvecklingsprojekt står för ca 20 % av omsättningen och skulle kunna bedrivas på annan forskningsite inom bolaget, men då finns det en risk att kunden därefter går till konkurrent. Bolaget anser att det för närvarande inte finns något realistiskt alternativ för en etablering av en ny anläggning för nya produkter, som inte behöver omregistreras. Med anledning av detta har bolaget inte redovisat någon alternativ lokalisering.

En ny översiktsplan har antagits av Malmö stad där Limhamns industriområde är avsatt till att utvecklas till blandad stadsbebyggelse. På andra sidan Limhamnsvägen finns områden med nya detaljplaner som medger bostäder, kontor och förskola.

Utsläpp till vatten

Inom bolagets område finns avloppssystem för processavloppsvatten, sanitärt avloppsvatten och dagvatten. Det sanitära avloppsvattnet avleds via kommunens ledningsnät till reningsverket i Klagshamn och dagvatten avleds via kommunens dagvattensystem. Det finns möjlighet att stänga av dagvattenledningarna manuellt från området innan vattnet avleds till ledningarna i Västanväg. Ventilerna ska enligt rutiner stängas om det finns risk för miljöpåverkan och de underhålls regelbundet. Det är möjligt att installera automatiska ventiler på dagvattenledningarna till en beräknad kostnad av ca 250 000 kr.

Processavloppsvattnet från anläggningen samlas upp i en neutraliseringsanläggning innan det avleds till reningsverket i Klagshamn. Processavloppsvattnet innehåller främst buffertlösning (salter), etanol och ättiksyra, men även rengöringsvatten. Generellt sett omhändertas allt avloppsvatten som kan innehålla spår av peptider som farligt avfall och släpps inte till reningsverket. Det interna systemet består av flera olika tankar för neutralisering och utjämning för omhändertagande av processavloppsvatten från olika byggnader. I dessa pH-justeras och flödesutjämnas avloppsvattnet innan det avleds till reningsverket för slutlig rening.

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

Vid nuvarande produktion avleds ca 14 300 m³ från neutraliseringsanläggningen. Föroreningsinnehållet i vattnet varierar beroende vad som sker i produktionen. Provtagning av processavloppsvattnet sker varannan vecka som ett flödesproportionerligt samlingsprov uttaget över en vecka. Vattnet har inga toxiska egenskaper (baserat på test av nitrifikationshämmning, respirationshämmning och Microtox) som kan påverka den biologiska funktionen i reningsverket negativt. Under 2016 var årsmedelhalten för BOD₇ och COD 2 386 mg/l respektive 3 706 mg/l. Årsmedelhalten för TOC var 1 109 mg/l och årsmedel för pH var 8,0.

Processavloppsvattnet i den ansökta verksamheten kommer i stort sett att vara av samma typ och sammansättning som vid dagens verksamhet. Den befintliga neutraliseringsanläggningen bedöms klara den ökade belastningen. Den nuvarande årliga belastningen och den kommande redovisas i tabell 1 nedan. Sammantaget bedöms vattnet att vara lättnedbrytbart och lämpar sig väl för behandling i det kommunala reningsverket.

	Nuvarande produktion (ca 220 kg)	Tillståndsgiven produktion	Ansökt verksamhet
Avlett vatten (m ³ /år)	14 305	38 000	76 000
Flöde (m ³ /d)	39	104	208
BOD ₇ (ton/år)	34,1	90	150 (190)
BOD ₇ (kg/d)	93	247	411
COD (ton/år)	53,0	140	220
COD (kg/d)	145	383	608
TOC (ton/år)	15,9	40	70

Tabell 1: Utsläpp till vatten vid nuvarande, tillståndsgiven och sökt verksamhet

Prognosen av utsläpp vid ansökt verksamhet har beräknats till 190 ton BOD₇/år baserat på det nuvarande specifika utsläppet på 0,19 ton BOD₇/kg tillverkad produkt. Bolaget har dock avtal med VA Syd om att släppa högst 150 ton BOD₇ per år och kommer vid behov vidta interna åtgärder som att minska överskott av buffertlösningar som leds till spillvattenbassängen och att avleda vissa strömmar till avfall och destruktion istället. Detta skulle enligt bolagets beräkningar kunna minska mängden BOD₇ med 63 ton per år vid ansökt produktion, vilket skulle medföra en årlig BOD₇-mängd på 127 ton som avleds till reningsverket. Bolaget bedömer att utsläppen till vatten från verksamheten inte kommer att medföra någon negativ påverkan på reningsverkets funktion eller dess utsläpp.

Skulle dessa åtgärder inte vara tillräckliga kan det bli aktuellt att installera en egen biologisk rening för att minska mängden organiskt material som avleds till

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

reningsverket. Det biologiska reningssteget kommer troligtvis bestå av någon form av biofilms-process som kräver tillsats av kväve och fosfor, samt någon form av sedimenteringssteg, slamavvattningssteg och efterpoleringssteg. Bolaget planerar att ha en väl tillsluten hantering av slam och förse ventilationen från slamhanteringen med luktreducering för att undvika eventuell lukt. Det finns tre placeringförslag för avloppsreningsanläggningen inom området. Avståndet till närmaste bostad varierar mellan 60 och 100 m beroende på placering. Installeras egen biologisk rening kommer dosering av närsalter som kväve och fosfor behövas, varav en del kommer att avledas till det kommunala reningsverket. Mängden är i dagsläget svår att bedöma. Utgående föroreningshalter halter från det interna reningsverket är inte heller möjliga att uppskatta i dagsläget. Dock kommer kvoten BOD₇/COD att minska kraftigt, då det interna reningssteget enbart kommer att rena BOD₇. Olika uppgifter kring utsläppspunkt har förekommit i ansökan och kompletteringar. Bolaget har slutligen angett att renat vatten ska släppas till Klagshamns reningsverk.

Utsläpp till luft

Utsläpp till luft från verksamheten består i flyktiga organiska ämnen (VOC) och ammoniak. Utsläpp av VOC kommer från lösningsmedelshanteringen vid anläggningen och ammoniak kommer från ett reaktionssteg i tillverkningen av en specifik peptid. Utsläpp av stoft förekommer inte då anläggningen är försedd med HEPA-filter.

VOC

Enligt bolagets massbalansberäkning förekommer den största delen VOC som avfall (ca 97 %) efter produktionsprocessen och en liten andel släpps ut med avloppsvattnet (ca 1 %). Kvarvarande mängd (ca 2 %) avleds genom allmänventilationen eller genom vakuumpumpar. I verksamheten används flera olika organiska lösningsmedel. De största mängderna består av etanol, dimetylformamid (DMF), ättiksyra, acetonitril och isopropanol. Den årliga förbrukningen av organiska lösningsmedel vid sökt produktion beräknas uppgå till 2 800 ton och 1 400 ton vid nu gällande tillstånd. Nuvarande förbrukning uppgår till ca 500 – 600 ton per år.

Det finns flera utsläppspunkter i de olika produktionsbyggnaderna och utsläppspunkterna mynnar från olika produktionslokaler, laboratorier och lager för organiska lösningsmedel. I anslutning till byggnad 06 finns även en skorsten som är försedd med en kolfilteranläggning för avskiljning av VOC. Processluft (från reaktorerna) i byggnad 06 avleds via vakuumpumpar med efterföljande kondensatorer till skorstenen. I byggnad 04 avleds processluften via egna ventilationskanaler med kondensation och mindre kolfilter.

Hantering av lösningsmedel i produktionslokalerna och i dragskåpen medför utsläpp av lösningsmedel genom allmänventilationen. Även tankförluster (vid förvaring av organiska lösningsmedel) släpps ut genom allmänventilationen. I byggnad 06 är

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

större delen av allmänventilationen kopplad till skorstenen. I de övriga byggnaderna är relevanta punkter försedda med mindre kolfilter.

Reningsgraden över den stora kolfilteranläggningen är ca 70 – 80 % vid dagens produktion. VOC mäts kontinuerligt före och efter kolfiltret med hjälp av flamjonsdetektor. Vid byte av kolfilter och när halten VOC i ingående luft är lägre än utgående leds luften via bypass. Kolfiltren byts ett tiotal gånger per år, beroende på vilken produktmix som körs. Under provotiden bedöms kolfiltren behöva regenereras uppåt 25 gånger per år och då sätts anläggningen i bypass. Under 2018 låg kolfilteranläggningen i bypass uppskattningsvis 25 % av tiden. Utsläppen under bypass räknas in i de totala utsläppsmängderna. Separata kolfilter kommer att installeras vid tankfarmen.

Vid nuvarande produktion uppgår utsläppen via skorstenen till knappt 2 ton per år samt ytterligare 0,8 ton genom övriga utsläppspunkter. Enligt nu gällande villkor får mängden VOC som släpps ut från processventilationen genom skorstenen inte överstiga 2 ton per år. Vid tillståndsgiven nivå beräknas de totala utsläppen av VOC uppgå till 5 ton per år och ca 10 ton per år vid sökt verksamhet. Av denna mängd beräknas 6,7 ton släppas ut genom skorstenen och 3,7 ton diffust. Det diffusa utsläppet från den planerade tankfarmen beräknas uppgå till 1,1 ton per år och ingår i beräkningen ovan.

Bolaget ska installera en kondensationsanläggning innan den stora kolfilteranläggningen för att minska belastningen på kolfilteranläggningen och ytterligare minska utsläppet av VOC från verksamheten. Bolaget vill även genomföra en ny förutsättningslös genomgång för att utreda lämpligaste teknik för rening av VOC, på grund av ändrade förutsättningar i verksamheten.

Verksamheten omfattas av förordning (2013:254) om användning av organiska lösningsmedel. Vid nuvarande produktion är halten TOC 3 – 4 mg C/Nm³ i punktutsläppet från skorstenen, vilket understiger gränsvärdet på 20 mg C/Nm³. De diffusa utsläppen står för 0,1 % av den totala användningen av lösningsmedel inom anläggningen, vilket understiger gränsvärdet på 15 %.

I verksamheten används dimetylformamid och N-metylpyrrolidon som är klassificerade som reproduktionstoxiska i farokategori 1B (H360), vilket medför att det enligt förordningen inte får släppas ut mer än 2 mg/Nm³ av ämnena. Med tanke på det låga ångtrycket bedömer bolaget att detta gränsvärde inte överskrids idag eller kommer att överskridas vid framtida produktion.

Enligt spridningsberäkningar baserat på utsläpp av 10 ton organiska lösningsmedel per år kommer årsmedelvärdet av de aktuella lösningsmedlen (t.ex. etanol, DMF, etylacetat, acetonitril och isopropanol) uppgå till 5 µg/m³ och det högsta timmedelvärdet till 40 µg/m³. Detta understiger de olika beräknade omgivningshygieniska bedömningsvärdena, som är framtagna av bolaget baserat på arbetsmiljöns hygieniska gränsvärden, då det saknas bedömningsvärden för de lösningsmedel som används inom verksamheten. Bolaget bedömer därför att utsläpp

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

av VOC från verksamheten inte ska medföra någon påverkan på människors hälsa på lång eller kort sikt. I anslutning till verksamhetslokalerna finns det dock risk att en lukt av organiska lösningsmedel kan förnimmas, men bolaget bedömer att någon lukt inte ska förnimmas vid närmaste bostäder.

De organiska lösningsmedel som används inom verksamheten har i de flesta fall en låg ozonbildningspotential och bolaget bedömer därför att utsläppet av VOC från anläggningen inte ska medföra att miljökvalitetsnormen för marknära ozon överskrids i närområdet. Utsläppen vid nuvarande och sökt verksamhet bidrar dock till den storskaliga ökningen av oxidanter i bakgrundsmiljön på en regional nivå.

Ammoniak

Under 2016 avleddes 4,2 ton ammoniak till luft och under 2017 installerades en skrubber på det befintliga ventilationssystemet för att reducera utsläppen. Avskiljningsgraden i skrubbern beräknas uppgå till 80 %. Förbrukningen av ammoniak kommer inte att öka linjärt vid ökad produktion utan den kommer ligga på samma nivå som vid tillståndsgiven produktion. Förbrukningen av ammoniak beräknas uppgå till 6 ton per år vid ansökt produktionsnivå, vilket kommer att resultera i ett beräknat utsläpp av 1,2 ton ammoniak per år. I dagsläget körs det aktuella syntessteget 2 ggr per vecka. Enligt spridningsberäkningar kommer halten ammoniak vid närmsta bostäder inte överstiga $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ som årsmedel och $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ som högsta timmedelvärde, vid ett utsläpp om 1,2 ton per år (efter rening). Vid utsläpp av hela mängden utan rening (6 ton per år) uppgår dessa värden till mindre än $3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ respektive mindre än $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dessa värden understiger med marginal de beräknade omgivningshygieniska värdena, vilket medför att utsläppet inte ska medföra någon påverkan på människors hälsa på lång eller kort sikt. Bolagets utsläpp av ammoniak bedöms heller inte medföra någon luktolägenhet för närboende vid utsläpp av 1,2 ton per år. Vid utsläpp av orenad ammoniak (6 ton per år) finns det en liten risk att en lukt av ammoniak kan förnimmas under vissa tider.

Utsläpp av ammoniak kan bidra till försurning av mark och övergödning. Bolaget bedömer att utsläppen av ammoniak är låga jämfört med totalutsläppen i Sverige och kommer endast att medföra en liten påverkan.

Kemiska produkter

Bolagets förbrukning av råvaror och kemikalier består främst av olika lösningsmedel som etanol, DMF, ättiksyra och acetonitril och synteskemikalier som olika aminosyror, syror, baser och övriga kemikalier. I produktionen används även en mindre mängd rengöringsmedel och oljor. De organiska lösningsmedlen står för ca 80 % av all kemikalieförbrukning. På grund av renhetskraven i läkemedelstillverkningen kan kemiska produkter inte återvinnas i produktionen. Den årliga förbrukningen av kemikalier vid nuvarande och sökt verksamhet redovisas i tabell 2 nedan.

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

Kemikalie (ton/år)	Nuvarande produktion	Tillståndsgiven produktion	Ansökt verksamhet
Produktion peptid (kg/år)	214	500	1 000
Organiska lösningsmedel	485	1 400	2 800
Syror och baser	70,3	250	500
Salter	12,1	60	120
Ammoniak (gas)	4,2	6	6
Övriga processkemikalier	2,6	15	30
Aminosyror	1,4	4,5	9
Oljor, smörjmedel och glykol (för kylning)	3,2	2	2

Tabell 2: Kemikalieförbrukning vid nuvarande, tillståndsgiven och ansökt verksamhet.

Kemikalieförbrukningen styrs av produktmix och processteknik och är svår att förutse men ökningen är i princip proportionell mot produktionen. I dagsläget används flera kemiska produkter som är upptagna i Kemikalieinspektionens prioriteringsguide (PRIO), i begränsningsdatabasen, i kandidatförteckningen enligt Reach eller som är klassificerade som skadliga för miljön. De kemiska produkterna används antingen som reagens eller lösningsmedel i syntesen. Exempel på dessa är dimetylformamid (DMF), trifluorättiksyra (TFA) och N-metylpyrrolidinon (NMP). Kemikalierna som används är styrda utifrån specifika tillverkningsförfaranden som finns registrerade för varje läkemedel, vilket innebär bolaget inte alltid själva kan styra över vilka kemiska produkter som används.

Kemiska produkter förvaras idag på flera olika ställen inom verksamhetsområdet. Lösningsmedel hanteras i 200-litersfat eller 1 m³ IBC och dessa förvaras i särskilda förråd utomhus. Lösningsmedel förvaras även i lagertankar inomhus eller i mindre behållare i anslutning till användning. Det finns även ett EX-klassat lager inomhus.

Saltsyra och natriumhydroxid för pH-justering av avloppsvatten förvaras i tankar inom invallningar. Torra råvaror förvaras i ett lager och mindre mängder av alla kemiska produkter finns i anslutning till förbrukningsställena. Gastuber som inte är under användning förvaras i låst och inhägnat utrymme utomhus. Oljor förvaras på spilltråg. Gastuber med ammoniak, vätgas och klorväte som är under användning förvaras utanför byggnad 06. Ett mellanlager av ovan nämnda gastuber samt syrgas, kväve och syntetisk luft finns i låst utrymme utanför byggnad 04. Högst 2 000 liter ammoniak lagras vid varje enskilt tillfälle.

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

Bolaget planerar att installera en tankfarm för lagring av organiska lösningsmedel och lösningsmedelsavfall. Tankfarmen kommer att bestå av fyra tankar á 50 m³, som placeras i nedgrävda individuella brandceller. Hela den nedgrävda tankfarmen kommer att täckas av ett betonglock till skydd mot nederbörd som kommer att förses med inspektions/serviceluckor. Tankgroparna är oventilerade och avger inga lösningsmedelsångor till luft. Endast processutrustning för pumpning, ventiler, filter och rörledningar kommer att ligga öppet i direkt anslutning till tankarna avsedd pumpgrop. Lossning kommer att ske med självfall på en särskild yta som är separerad från övrig trafik. Leveranser kommer att ske med bl.a. med tankbil och volymerna kommer att uppgå till ca 25 m³ per transport. Systemet kommer att vara slutet med gasåterföring för att minska utsläpp till luft.

Avfall

I verksamheten uppkommer avfall i form av t.ex. plast, papper, skrot, brännbart avfall, avfall för vidare sortering och glas. Det uppkommer också farligt avfall i form av t.ex. lösningsmedelsavfall, vattenhaltigt kemikalieavfall, emulsioner och annat laboratorie- och syntesavfall samt spillolja.

Mängden icke farligt avfall som uppkommer är inte helt beroende av produktionsnivån och bedöms inte öka nämnvärt med den tillståndsgivna nivån. De store posterna består av skrot och avfall för sortering (15 000 ton vardera per år vid nollalternativet och sökt produktion). Mängden farligt avfall i form av lösningsmedelsavfall, vattenhaltigt kemikalieavfall och fast processavfall är beroende av produktionsnivån och kommer att öka proportionerligt med produktionen. Den totala mängden farligt avfall kommer att öka ca 90 % mot tillståndsgiven produktion. Den totala mängden flytande farligt avfall kommer att uppgå till uppemot 10 000 ton per år. För att minska mängden BOD₇ som avleds till reningsverket kan det i framtiden bli aktuellt att omhänderta överskottsbufferar som avfall istället för att skicka dem till det kommunala reningsverket. Detta medför i så fall att mängden lösningsmedelsavfall ökar med 150 ton per år jämfört med angiven mängd. Bolaget anser att det inte finns någon lämplig metod för att minska mängden av flytande avfall, då indunstning är en energikrävande process och kan medföra en risk för större utsläpp av VOC.

Icke farligt avfall lagras i olika containrar utomhus. Lösningsmedelsavfall samlas i kassuner under mark (5 m³, respektive 12 m³) samt i cisterner ovan jord utomhus. Kassunerna och cisternerna töms med sugbil. Peptidhaltigt processvattenavfall samlas i en tank ovan jord utomhus (50 m³) samt i ett utrymme i källaren (ca 16 m³). Övrigt farligt avfall sorteras i ett antal olika fraktioner och förvaras i låsta metallskåp utomhus innan de hämtas. Cisterner och tankar är försedda med invallningar och ytor där hantering och lagring av avfall sker är hårdgjorda. Mängden farligt avfall som maximalt kan lagras i de befintliga kassunerna uppgår till 30 ton. Bolaget planerar att lagra lösningsmedelsavfall i en av tankarna i den nya tankfarmen

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

som planeras att byggas, vilket kommer att medföra att den maximala mängden farligt avfall som kan lagras vid varje enskilt tillfälle kommer att öka till 80 ton.

Bolaget har angett att det inte är möjligt att återvinna lösningsmedel för att minska mängden avfall i processen.

Resurshushållning

I verksamheten används kommunalt vatten i produktionen och för sanitära ändamål. Vattnet renas innan det används i produktionen med hjälp av avhårdare, omvänd osmos och jonbytare. Cirka 25 % av vattnet (rejektvatten) avleds direkt till det kommunala spillvattennätet. Vid nuvarande produktion används ca 22 000 m³ vatten per år. Vattenförbrukningen bedöms följa produktionsutvecklingen. Vid tillståndsgiven nivå beräknas vattenåtgången uppgå till 57 000 m³/år och vid ansökt verksamhet till 111 000 m³/år.

Verksamheten är relativt energikrävande och vid nuvarande produktion används ca 6 500 MWh el/år och ca 3 200 MWh fjärrvärme/år. Fjärrvärme används till ventilation och uppvärmning, medan el används till processutrustning, kylmaskiner, reningssystem, vakuumpumpar etc. Bolaget omfattas av lag (2014:266) om energikartläggning i stora företag och har genomfört en energikartläggning. I rapporten finns förslag på energisparande åtgärder.

Vid ökad produktion bedöms framför allt elförbrukningen att öka genom installation av ytterligare utrustning, utökat tryckluftsnät och ytterligare kondensering av lösningsmedel. Även energiåtgången för ventilation och uppvärmning bedöms öka då en utökad produktion på sikt kommer medföra utökade lokaler. Vid tillståndsgiven produktion beräknas elförbrukningen uppgå till 20 000 MWh/år medan fjärrvärmeförbrukningen är densamma som idag. Vid ansökt verksamhet beräknas elförbrukningen att uppgå till 40 000 MWh/år och fjärrvärmeförbrukningen till 4 000 MWh/år.

Buller

Verksamhetens bullerkällor består främst av fläktar, kylare, evakueringar och luftintag för process samt transporter. Många av bullerkällorna är i drift dygnet runt. Bullerdämpande åtgärder har genomförts på kolfilteranläggningen under 2017. Kolfilteranläggningen står för det största bidraget till bullret vid de mest utsatta bostäderna. Det beräknas förekomma ca 10 personbilsrörelser per natt vid sökt produktion.

Vid nuvarande verksamhet understiger de beräknade bullernivåerna gällande bullervillkor vid de närmaste bostäderna. Vid en fastighet uppgår det beräknade värdet till 40 dB(A) nattetid. Vid handelsträdgården uppgår det beräknade värdet nattetid till 41 dB(A). Det förekommer inga hörbara tonkomponenter eller impulsljud.

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

Vid tillståndsgiven produktion (500 kg peptid/år) och ansökt produktion (1 000 kg/år) visar beräkningarna att gällande bullervillkor innehålls under dag, kväll och natt i samtliga beräkningspunkter. Dock tangeras riktvärdet 40 dB(A) nattetid vid de mest utsatta bostäderna.

Bolaget planerar att se över bullerskyddet ytterligare vid kolfilteranläggningen samt vid en specifik kylfläkt för att minska bullerbidraget från anläggningen.

Transporter

Transporter sker av råvaror och förnödenheter till verksamheten samt framställda produkter och restprodukter (avfall och biprodukter) från verksamheten. Infart till verksamhetsområdet sker för närvarande från Västanväg, men bolaget avser utreda möjligheten att flytta infarten till Limhamnsvägen.

Det är främst restprodukter och lösningsmedel som i dagsläget transporteras med lastbil, medan färdiga produkter, post och material levereras med budbil. I dagsläget sker ca 8 tunga transporter per dag till området och ca 15 budbilar per dygn. Utöver detta beräknas ungefär hälften av bolagets 200 anställda köra bil till jobbet.

Vid utökad produktion kommer antalet transporter till verksamheten att öka, framför allt genom inleverans av råvaror och utleverans av produkter och avfall. Genom den planerade tankfarmen kommer dock antalet inleveranser av lösningsmedel inte öka i lika stor utsträckning, eftersom mängden lösningsmedel som levereras vid varje tillfälle ökar.

Inkommande och utgående transporter sker via inre eller yttre ringvägen, Geijersgatan/Ärtholmsvägen, Limhamnsvägen/Annetorpsvägen och Västanväg/Sunnanväg. Transporter av farligt avfall går via Limhamnsvägen, Citadellvägen, Stora Varvsgatan och ut till Hemsögatan. På Västanväg sker i övrigt tunga transporter i form av sophämtning i området samt transporter till Berendsen, handelsträdgården och till Geijersskolan.

Vid nuvarande produktion står bolaget för 1,4 % av de tunga transportererna på Limhamnsvägen, vilket kommer att öka till 1,8 % vid ansökt produktion. På Kalkbrottsgatan kommer bolagets andel av de tunga transportererna att öka från 0,7 % vid nuvarande produktion till 0,9 % vid ansökt verksamhet. I beräkningarna har en jämn fördelning av transportererna mellan Limhamnsvägen och Kalkbrottsgatan antagits. Vid omhändertagande av vissa avloppsfraktioner som avfall kommer antalet tunga transporter öka med ca 15 per år, vilket är en marginell ökning.

Risk och säkerhet

De risker som har identifierats i nuvarande och planerad verksamhet rör främst läckage från ledningar och uppsamlingstankar, brand i produktionslokalerna och olyckor vid tanktransporter. Läckage från ledningar och tankar bedöms främst påverka miljön men inte personsäkerheten. Åtgärder vidtas för att minska risken för

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

läckage från dessa delar. De största brandriskerna i verksamheten är kopplade till bolagets hantering av brandfarliga lösningsmedel. Produktionslokalerna är försedda med automatiska släcksystem och automatiskt brandlarm till räddningstjänsten. Det är troligt att en större brand kommer att leda till att människor i närområdet kan behöva evakueras eller stanna inomhus med stängda dörrar och fönster. Räddningsledaren från Räddningstjänsten ansvarar för att informera närboende genom VMA.

Personalen har genomgått brandutbildning och utanför ordinarie arbetstid finns alltid en person i beredskap, framför allt med hänsyn till driftslarm. Anspänningstiden för denna person är ca en timme. I övrigt hänvisas all annan beredskap till Räddningstjänsten.

Den nya tankfarmen kommer att vara nedgrävd och varje tank vara en egen brandcell. Tankfarmen kommer att förses bl.a. läckagedetektorer, överfyllnadsskydd, temperaturgivare och gasdetektorer med larm som leds till ett överordnat processdatorsystem. Tankgruperna kommer också att fungera som invallningar. Alla tankar för farligt avfall kommer att anslutas till ett gemensamt system för överföring av farligt avfall till den nya tanken för detta i tankfarmen. Detta kommer att minska behovet av interna transporter av farligt avfall. Lastning- och lossningsplatsen till tankfarmen kommer att vara invallad med ett fall ner mot en ränna som avleder eventuellt spill till tanken för lösningsmedelsavfall. Ventilen mot det kommunala dagvattennätet kommer att stängas vid lastning och lossning.

Enligt bolagets bedömning kommer inte en eventuell olycka med påföljande brand som involverar en tankbil på Västanväg medföra någon oacceptabel risk för omgivningen.

Släckvatten som uppkommer vid en eventuell släckningsinsats bedöms kunna samlas upp dels i de spillvattentankar som finns i källaren på t.ex. byggnad 06 och i dagvattensystemet som beräknas rymma ca 50 m³. Dagvattensystemet kan stängas av med hjälp av manuella ventiler. Bolaget är också anslutet till SAFIR och de släckvattentankar som finns i Malmö hamn. Släckvatten ska kunna omhändertas under pågående insats med hjälp av sugbilar och transport till SAFIR:s cistern i hamnområdet.

Sammantaget bedömer bolaget att det inte förekommer några scenarion i verksamheten som medför en oacceptabel risk för omgivningen.

Utsläpp till mark och statusrapport

Kvarteret Kajan är ett gammalt industriområde där bl.a. bindgarns- och läkemedelstillverkning har skett under en längre tid. Det har också funnits en handelsträdgård på delar av den fastighet som verksamheten nu bedrivs på. Tillverkningen av bindgarn kan ha medfört förorening av olika tjärar och inom handelsträdgården kan det ha använts olika typer av bekämpningsmedel. Inom

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

läkemedelstillverkningen har olika typer av miljöfarliga lösningsmedel använts. Ett mindre utsläpp av diklormetan under 90-talet har sanerats.

Provtagning har genomförts på mark och grundvatten och halter av PAH, lösningsmedel och tungmetaller har påträffats i grundvattenprover.

Vid normal drift förekommer inga utsläpp till mark eller grundvatten. Ytor utomhus där verksamhet förekommer är hårdgjorda och det finns rutiner för omhändertagande av spill.

Påverkan på skyddade områden

Det finns inga skyddade områden i nära anslutning till anläggningen, utan alla ligger på minst 1 km avstånd, utanför Malmö.

Måkläppen – Limhamnströskeln (väster och söder om verksamheten) och Bunkeflo strandängar (söder) är riksintresse för naturvård. Bunkeflo strandängar är även ett naturreservat. Limhamns kalkbrott (söder) och Lommabukten är Natura 2000-områden och naturreservat.

Bolaget bedömer, bl.a. med tanke på avståndet, att den sökta verksamheten inte kommer att påverka dessa områden.

BAT och BREF

Verksamheten är en IED-anläggning och huvudverksamheten omfattas av BREF-dokumentet för tillverkning av organiska finkemikalier (OFC). Det finns dock inga fastställda BAT-slutsatser för huvudverksamheten. Verksamheten omfattas även av de fastställda BAT-slutsatserna för Rening och hantering av avloppsvatten och avgaser inom den kemiska sektorn (CWW). Bolaget bedömer att verksamheten uppfyller BAT där det är tillämpligt för den specifika produktionen, men att det finns potential att sluta någon ytterligare utsläppskälla och vidta processinterna åtgärder. BAT-slutsatserna blir bindande för verksamheten år 2020.

Övriga BREF-dokument som verksamheten omfattas av är:

- Rening av utsläpp till luft inom den kemiska sektorn (WGC)
- Utsläpp från lager (EFS)
- Energieffektivitet (ENE)
- Ekonomi och sidoeffekter (ECM)
- Allmänna principer för utsläppskontroll (ROM)

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

Yttranden

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har framfört bl.a. följande.

Länsstyrelsen avstyrker den sökta utökningen med anledning av den olämpliga lokaliseringen, särskilt med tanke på närheten till bostäder och de risker som finns med verksamheten. Länsstyrelsen anser också att det fortfarande finns frågetecken kring omhändertagande av avloppsvattnet från anläggningen, vilket medför att omständigheterna inte har förändrats jämfört med när Mark- och miljödomstolen avslog ansökan 2017.

Lokalisering, risk och säkerhet

Verksamheten har sedan det nu gällande tillståndet meddelades ”byggts in” av bostadsområden, vilket medför att lokaliseringen inte längre är lämplig. Bland annat har det industriområde som tidigare varit beläget väster om anläggningen nu omvandlats till blandad stadsbebyggelse med bostäder och förskolor. Enligt den reviderade översiktsplanen är området avsett för blandad bebyggelse och nya verksamheter ska inte tillåtas i sådana områden ”som kan innebära omgivningsstörningar av olika slag, oacceptabla risker för omgivningen eller är alltför yrkrävande”. Bolagets ansökan om en fördubbling av verksamheten måste likställas med en ny verksamhet med tanke på de nya risker som uppkommer och de miljöeffekter som kan uppstå. En nyetablering av en liknande verksamhet skulle aldrig kunna vara aktuell på platsen.

Utökningen av produktionen medför en fördubbling av förbrukning av organiska lösningsmedel. Även om den planerade tankfarmen konstrueras för att minimera konsekvenserna för olycka, anser Länsstyrelsen att det inte är lämpligt att hantera dessa mängder organiska lösningsmedel på eller vid transport till och från den aktuella platsen. Även om transporttillfällena kan minimeras innebär det också att större volymer organiska lösningsmedel och flytande avfall ska transporteras till och från verksamheten vid varje enskilt tillfälle och dessa transporter ska trängas med trafiken på Limhamnsvägen och Västanvägen, i nära anslutning till skolor och bostäder. Det är inte heller självklart att en eventuell ny infart till verksamheten från Limhamnsvägen är bättre ur säkerhetssynpunkt, med tanke på hur hårt trafikerad denna väg redan är och de bostäder som redan finns och som kontinuerligt byggs i omgivningen.

Utsläpp till vatten

Vad gäller omhändertagande av vatten har det förekommit olika uppgifter i ansökan om vart vattnet från en eventuell intern reningsanläggning ska avledas, till recipient eller till det kommunala reningsverket. Det saknas också information om vilken dimensionering den planerade avloppsreningsanläggningen ska ha eller vilka utgående föroreningshalter som kommer att uppkomma. Enligt Länsstyrelsens

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

bedömning är avloppsreningsanläggningen i ett så pass tidigt planeringsstadium att tillstånd för denna del inte kan meddelas.

Enligt bolagets uppgifter kommer halten BOD₇ minska efter reningssteget, vilket innebär att kvoten BOD₇/COD kommer att understiga 0,5. Detta medför att kraven i ABVA inte uppfylls. Enligt lagen om allmänna vattentjänster och VA SYD:s ABVA är huvudmannen inte skyldig att ta emot avloppsvatten var beskaffenhet i ej oväsentlig mån avviker från hushållspillvatten. VA SYD har således ingen skyldighet att ta emot bolagets avloppsvatten efter det interna reningssteget. Bolaget avtal med VA SYD som gäller t.o.m. den 31 mars 2022 bygger också på att vattnet uppfyller ABVA. Länsstyrelsen anser också att bolagets förslag att lämna fler fraktioner som avfall för att minska BOD₇-mängden som släpps till det kommunala reningsverket, inte är förenligt med resurshushållningsprincipen och avfallshierarkin.

Miljönämnden

Miljönämnden har anfört bl.a. följande:

Lokalisering

Miljönämnden bedömer det som tveksamt att medge en fördubbling av produktionen då verksamheten ligger inom ett område som har förändrats en hel del sedan del nuvarande tillståndsbeslutet meddelades den 21 maj 1999. Sedan bolaget fick sitt nuvarande tillstånd har bostäder kommit allt närmare och det fortsätter att byggas runtomkring. Närmaste bostadsfastighet ligger nu 20 meter från bolaget och bostäder, kontor, handel och förskolor planeras där det tidigare funnits industri inom fastigheten Gjuteriet 18 m.fl. Om allt fler bostäder byggs och verksamheter tillkommer, kommer risken för miljöstörningar i omgivningen att öka med bl.a. utsläpp till luft, buller och det kan uppkomma konsekvenser för människors hälsa och miljön vid en större brand. Detta kan också innebära vissa svårigheter att bedriva miljötillsyn på ett hållbart sätt.

Detaljplanen på intilliggande Kajan 21 har ändrats så att användningen på denna fastighet har utökats från småindustri till att även omfattas av handelsträdgård.

Miljö kvalitetsnormer

Miljönämnden anser att bolaget i ansökan har klarlagt att den ansökta verksamheten inte bidrar till att någon miljö kvalitetsnorm för luft överskrids. Det saknas dock underlag som visar på vilken inverkan verksamheten har på miljö kvalitetsnormer för vatten.

Bolagets förslag på villkor eller skyddsåtgärder

Miljönämnden tillstyrker bolagets förslag till villkor med nr. 1, 2, 7 och 8, men anser att villkorsförslag nr. 3 – 6 samt 9 behöver förtydligas eller utökas. Bl.a. gäller detta att den planerade tankfarmen ska ingå i villkoret avseende hantering och lagring av kemiska produkter, att villkoret avseende släckvatten ska utvecklas och att bolaget kontinuerligt ska analysera riskerna med verksamheten. Nämnden anser också att utsläppet av ammoniak till luft ska begränsas genom ett villkor,

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

alternativt utredas tillsammans med utsläpp av VOC, och att det föreskrivs villkor avseende utsläpp till vatten för parametrarna pH, BOD och TOC, med stöd av BAT-slutsatserna för rening och hantering av avloppsvatten och avgaser inom den kemiska sektorn. Det bör också ställas krav på utbytesprincipen, som innebär att produkter som innehåller PRIO-ämnen i möjligaste mån byts ut till annan kemisk produkt som är bättre ur miljö- och hälsosynpunkt.

Vad gäller bolagets yrkade prøvotidsvillkor avseende VOC-utsläpp och ny infart till anläggningen från Limhamnsvägen anser miljönämnden att prøvotiden ska begränsas till två år istället för bolagets yrkade tre år. Miljönämnden anser att ambitionen ska vara att försöka stoppa utsläpp av VOC vid källan utifrån bästa möjliga teknik och vad som är ekonomiskt rimligt. Bolaget anmälde en reningsanläggning till tillsynsmyndigheten den 8 maj 2012. Enligt underlaget till anmälan har bolaget även beaktat katalytisk förbränning. Nämnden anser därför att utredningsvillkoret ska preciseras bättre så att det framgår vilka avskiljnings- och reningstekniker som är aktuella, utöver kolfilter och kondenseringsrening. Katalytisk förbränning kan behöva beaktas igen.

Miljönämnden vill också påpeka det finns vissa brister i spridningsberäkningarna avseende VOC och ammoniak. Medelvindhastigheten för åren 2014 – 2018 var 3,75 m/s, jämfört med redovisade 4,4 m/s åren 2004 – 2008. Detta betyder att utspädningen av föroreningar i luft är lägre och halterna därmed blir högre än beräknat. Vissa VOC-utsläpp kan vara skadliga för människa men det framgår ingenstans i spridningsberäkningen om det finns risk för ohälsa eller luktstörningar vid tillfälligt höga halter.

Miljönämndens förslag om ytterligare villkor

Utöver de synpunkter på ändringar av bolagets förslag till villkor anser miljönämnden att det ska föreskrivas villkor avseende omhändertagande av avfall med stöd av avfallshierarkin, framtagande av riskanalyser med riskreducerande åtgärder i samråd med Räddningstjänsten Syd och tillsynsmyndigheten, kontroll och konstruktion av cisterner, tankar och rörledningar, märkning av dagvattenbrunnar samt kartläggning av lägpunkter och åtgärder som kan behöva vidtas i samband med skyfall.

VA SYD

VA SYD och bolaget har 2017 tecknat ett avtal för kostnadsreglering för rening av de föroreningar som finns i processavloppsvattnet från anläggningen. Enligt avtalet får bolaget avleda maximalt 150 ton BOD₇/år till Klagshamns reningsverk. För varje enskilt dygn får utsläppen högst uppgå till 1 ton BOD₇. Enligt muntlig överenskommelse ska utsläppen kontrolleras genom dygnsprover under en vecka varje vår och höst. Föroreningsmängden ska vara utjämnad över dygnet och tankvolymer får inte släppas momentant, pH ska ligga i intervallet 6,5 – 10 och nitrifikationshämningen i det avledda vattnet får högst uppgå till 20 % vid 20 %

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

inblandning samt högst 50 % vid 40 % inblandning. Under dessa förutsättningar kan VA SYD omhänderta och behandla vattnet. Bolaget har också åtagit sig att följa ABVA och dess tillägsbestämmelser.

VA SYD bedömer att bolaget har vidtagit åtgärder så att tömning till avloppssystemet endast sker på kvalitetssäkrat sätt. VA SYD vill dock att bolaget fortsätter ha som ambition, i den mån och utsträckning det är möjligt, att substitution, ur miljösynpunkt, till mer fördelaktiga ämnen sker.

VA SYD stödjer bolagets förslag till villkor med anser att ett villkor för nitrifikationshämning enligt ovan ska föreskrivas.

Räddningstjänsten Syd

Räddningstjänsten noterar att bolaget i ansökan åtar sig att bl.a. kunna omhänderta minst 50 m³ släckvatten, ha avtal med SAFIR och ha en beredskapsperson med anspänningstid på en timme. Räddningstjänsten anser dock att bolagets förslag till villkor avseende släckvatten inte är tillräckligt utan att det ska föreskrivas ett villkor där det framgår att bolaget kontinuerligt ska analysera riskerna för storskalig brand, inklusive potentiella miljö- och hälsoeffekter av brandgaser och förorenat släckvatten, så att det för anläggningen alltid finns en aktuell riskutredning i enlighet med kunskapskravet i MB 2 kap. 2 § och att släckvattnet ska omhändertas på ett miljömässigt sätt och förhindras att sprida sig utanför anläggningen.

Räddningstjänsten yrkar också att bolaget åläggs villkor att hålla en aktuell insatsplan i samråd med Räddningstjänsten Syd för att möjliggöra effektiva kommunala räddningsinsatser inom godtagbar tid. Insatsplanen ska omfatta nödvändig information för att förhindra spridning av förorenat släckvatten och den uppdaterade insatsplanen ska vara färdigställd innan bolaget kan ta det nya miljötillståndet i drift.

Ingrid Petersson och Daniel Sjöfors

Ingrid Petersson och Daniel Sjöfors som bor på Västanväg anser att ansökan bör avstyrkas utifrån flera aspekter, bl.a. att en omfattande förändring av området kring fastigheterna skett sedan verksamheten etablerades. Medger detaljplanen verkligen en utökning av produktionen? Det är ju inte forskningsdelen som ska utökas utan snarare produktionen. Skulle en sådan verksamhet, utifrån hur närmiljön ser ut idag, verkligen få ett godkännande om ansökan lämnades in idag? Närmaste bostäder ligger 20 m bort.

En utökning av produktionen till 1 000 kg per år är en fördubbling av gällande tillstånd, men en flerdubbling av dagens verkliga produktion. Ökningen innebär också en omläggning av arbetet från idag måndag – fredag till dygnet runt-skift i framtiden enligt bolaget. En sådan ökning av produktionen medför rimligen en betydande miljöpåverkan och ökade risker för närmiljön, såväl boende, förskolor och skola som andra verksamheter i området.

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

Antalet transporter till och från verksamheten kommer att öka vilket kommer öka riskerna för de som rör sig i området, boende men också barn och familjer som ska till skola och förskola. Transporterna kommer att ske dygnet runt vilket ger ökat buller och risk för förstörd nattvila och utsläppen kommer att öka i området. Hanteringen av miljöfarliga produkter och farligt avfall kommer att öka och eftersom hanteringen även kommer att ske dygnet runt kommer detta medföra en ökad risk för incidenter även nattetid.

Fläktarna hörs redan idag och det verkar orimligt att fläktarnas intensitet skulle vara opåverkad med en sådan ökning av produktionen, även om bolaget anger att utökningen inte ska medföra ökat buller från de fläktar som redan finns. Bolaget har inte lyckats få ner bullret från fläktarna trots påpekande från närboende. Vad kommer hända vid en utökad produktion? Det framgår att nya installationer kan medföra att ytterligare buller kan tillkomma. Enligt bullerutredningen tangeras riktvärdet 40 dB(A) nattetid, vilket medför att minsta avvikelser kan leda till att värdet överskrids.

Utökningen medför också ökad bebyggelse som kan hamna närmare bostadsbebyggelse än i dag. Fler industribyggnader medför också en försämring av stadsmiljön med minskade öppna ytor, skymd sikt och minskat insläpp av ljus och sol. Produktion dygnet runt medför också rimligtvis att anläggningen kommer vara upplyst på ett helt annat sätt än idag, alltså även nattetid, vilket är att betrakta som miljöstörande och påverkar de boende i området. Industrier ska förläggas i utkanten av staden.

Det har förekommit en del falsklarm vid anläggningen. En utökning av produktionen ökar inte bara riskerna för att en incident inträffar utan även att falsklarmen ökar. Det finns ingen egen insatsstyrka vid anläggningen som kan hantera en brand eventuellt utsläpp vilket kan medföra betydande konsekvenser för närområdet. Det finns inte heller redovisat någon handlingsplan för hur närboende ska bete sig vid en eventuell olycka vid anläggningen.

Bolagets skäl för ett verkställighetsförordnande är bristfälliga och de utredningar som omfattas av yrkandet om prøvotid borde ha påbörjats för länge sedan, med tanke på att bolaget anger att man kontinuerligt arbetar med att minska den miljöbelastning som verksamheten ger upphov till.

Bolagets bemötande av yttrandena

Bolaget har anfört bl.a. följande.

Länsstyrelsen

Den produktion som sker på fastigheterna är i enlighet med gällande detaljplan, vilket också mark- och miljödomstolen ansåg i dom M 634-16 som meddelades den 22 juni 2017. Bolagets verksamhet kommer inte att medföra skada utanför området och den påverkan som sker på omgivningen är begränsad.

Översiktsplanen har främst betydelse för delar som ännu inte är planlagda och

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

den är inte juridiskt bindande. Bolaget har också en acceptabel plan för risk och säkerhet samt buller. Det finns en höjd beredskap i bolaget i form av organisatoriska åtgärder och personal som med kort varsel kan inställa sig på anläggningen för att säkerställa en effektiv insats. Anläggningen har en samsyn med Räddningstjänsten i dessa behov. Det finns därför inte någon anledning att avslå ansökan av denna anledning.

Mark- och miljödomstolen anförde också i dom M 634-16 att en omlokalisering inte kan ske utan orimliga merkostnader och att det därför inte föreligger några tillåtlighetshinder enligt 2 kap. 6 §.

VA SYD har tillstyrkt ansökan och tillsammans med bolaget överenskommit om att omhänderta vattnet från verksamheten. Av ansökan framgår att det under förutsebara omständigheter inte kommer att behövas en intern rening av avloppsvattnet, däremot har det redovisats att en sådan kan behöva anläggas för den händelse behov uppkommer. Reningsanläggningen bör då bli föremål för en anmälan till tillsynsmyndigheten.

Miljöförvaltningen

Avseende frågan om lokalisering hänvisas till bemötandet av Länsstyrelsens yttrande.

Bolaget har för avsikt att även undersöka andra reningsmetoder för VOC-utsläpp till luft än kolfiltrering och kondensering, som t.ex. katalytisk förbränning, och har ingen erinran mot att detta framgår av provotidstemat. I den spridningsberäkning som gjordes 2015/2016 används meteorologiska värden för åren 2004 – 2008 helt enkelt för att dessa var tillgängliga vid denna tidpunkt. Meteorologidata är beräknat enligt en modell som heter MM5 som även ger information i höjddled, som är väsentlig för spridningsberäkningarna. Det går inte att dra slutsatsen att en lägre medelvindhastighet under flera år skulle innebära högre luftföroreningshalter då det i detta fall är fråga om punktutsläpp genom skorstenar som normalt sett ger låga marknära luftföroreningsbidrag vid låga vindhastigheter. Det marknära luftföroreningsbidraget beror också på turbulensen i lufthavet. I miljökonsekvensbeskrivningen sida 43 – 45 redovisas korttidseffekter baserat på timmedelvärdet jämfört med Arbetsmiljöverkets hygieniska gränsvärden. På sidan 45 – 46 redovisas även risk för lukt från lösningsmedel.

Bolaget släpper sitt vatten till det kommunala reningsverket varför det inte ska medföra några problem avseende miljö kvalitetsnormer för vatten. Den ekologiska statusen i vattenförekomsten är måttlig och den kemiska statusen är klassificerad som uppnår ej god. Bolaget har utsläpp av organiskt material och Klagshamns reningsverk renar $BOD_7 > 90 \%$. Bolaget har heller inte några utsläpp av de 45 prioriterade ämnen som det finns gränsvärden för. Utsläppen från verksamheten har därför minimal påverkan på vattenförekomstens möjlighet att klara MKN för vatten.

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

Bolaget godtar miljönämndens förslag till villkor avseende tankfarmen, utsläpp av ammoniak, utbytesprincipen samt låst och larmad anläggning. Bolaget godtar också att provotiderna för utsläpp av VOC och anläggning av ny infart från Limhamnsvägen kortas till 2 år.

Bolaget godtar miljönämndens förslag till villkor avseende släckvatten, men anser att det ska förtydligas när godkännande från myndigheterna ska ske, förslagsvis genom att ett förslag till släckvattenhantering ska inges till Räddningstjänsten, tillsynsmyndigheten och VA SYD för godkännande senast tre månader efter att ansökt tillstånd för verksamheten beviljats.

Bolaget vidhåller att det inte krävs särskilda villkor för utsläpp till vatten beträffande pH, BOD och TOC, då begränsningsvärde framgår av avtal samt av ABVA och dess tilläggsbestämmelser. Det är därmed onödigt att föreskriva detta särskilt i tillståndet och något sådant har heller inte begärts av VA SYD.

Räddningstjänsten

Bolaget instämmer i Räddningstjänstens bedömning avseende villkor för brandriskutredningar och insatsplan och anser att villkor kan föreskrivas enligt deras förslag.

VA SYD

Bolaget konstaterar inledningsvis att VA SYD tillstyrker verksamheten och att bolaget således har ett fungerande omhändertagande av sitt avloppsvatten. Bolaget har inget att invända mot VA SYD:s yttrande och anser att det som har framförts i yttrandet är det som alltjämt ska gälla för verksamheten.

Ingrid Petersson och Daniel Sjöfors

Avseende frågan kring förändringar i omgivningen hänvisas till bemötandet av Länsstyrelsens yttrande och avseende provotiden till bemötandet av Miljönämndens yttrande.

Det är angeläget för bolaget att kunna genomföra de förändringar som det nya tillståndet innebär för verksamheten och villkoren i det nya tillståndet ställer högre krav på verksamhetsutövaren jämfört med det gamla tillståndet. Därmed ligger det i allas intresse att bolaget får ta det nya tillståndet i anspråk så snart som möjligt och att verkställighetsförordnande därmed meddelas.

Avslaget i Mark- och miljödomstolen grundades inte i risk för olägenheter i omgivningen utan berodde på ett missförstånd avseende omhändertagande av avloppsvattnet. Detta missförstånd är nu undanröjt i pågående prövning.

Det förekommer transporter till och från verksamheten, men avgående och inkommande lastbilar med produktleveranser trafikerar fabriksområdet endast dagtid. Endast enstaka personbilstransporter kan förekomma nattetid. Hantering av miljöfarliga produkter och farligt avfall kommer att hanteras på ett betryggande sätt vilket framgår i ansökan.

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

Bolaget har företagit beräkningar som visar att de bullernivåer som anges i Naturvårdsverkets vägledning om industribuller innehålls i samtliga beräkningspunkter. Ansökt tillstånd innebär enbart en begränsad utbyggnad av en befintlig byggnad på anläggningen. Området omfattas redan i dag av gatubelysning nattetid och den begränsade ytterligare belysning som kommer att tillkomma påverkar inte omgivningen. Det förekommer inga strålkastare och åtgärder har redan vidtagits för att ytterligare minimera ljusstörningar från anläggningen.

Miljöprövningsdelegationens bedömning

Miljökonsekvensbeskrivning

Miljöprövningsdelegationen bedömer att miljökonsekvensbeskrivningen uppfyller kraven i 6 kap. miljöbalken och att den utgör ett tillräckligt underlag för att göra en samlad bedömning av den planerade verksamhetens inverkan på miljön, människors hälsa och hushållningen med naturresurser.

Miljöprövningsdelegationen godtar bolagets lokaliseringsutredning.

Miljöprövningsdelegationen anser att miljökonsekvensbeskrivningen kan godkännas enligt 6 kap. 9 § miljöbalken (i dess lydelse före den 1 januari 2018).

Statusrapport

Miljöprövningsdelegationen bedömer att bifogad statusrapport uppfyller kraven i 1 kap. 23 § industriutsläppsförordningen.

Tillåtlighet

Lokalisering

Av 2 kap. 6 § miljöbalken framgår att för en verksamhet eller åtgärd som tar i anspråk ett mark- eller vattenområde ska det väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

Mark- och miljödomstolen bedömde i sin dom den 22 juni 2017 (mål nr M 634-16) att lokaliseringen inte var ett hinder för tillåtlighet, att verksamheten var förenlig med gällande detaljplan och att risken för olägenheter i omgivningen var liten. Mark- och miljödomstolen bedömde dock också att en bättre lokalisering ur miljösynpunkt med stor sannolikhet borde kunna gå att finna, men att en omlokalisering inte kunde ske utan orimliga merkostnader

Sedan denna prövning har dock omgivningarna förändrats och ytterligare bostäder har etablerats bl.a. längs med Limhamnsvägen. Exempelvis har det under det senaste

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

året uppförts ca 150 lägenheter på fastigheten Bensinpumpen 1 mot den eventuellt nya infarten till verksamheten och ytterligare ca 190 lägenheter på fastigheten Gjutformen 1, också längs med Limhamnsvägen. Avståndet från dessa bostäder till verksamheten är ca 200 m, men verksamhetens transporter kommer att ledas precis utanför dessa bostäder. När antalet bostäder har ökat, har också inslaget av samhällsfunktioner såsom förskolor och skolor ökat, vilket medför att ett stort antal känsliga individer uppehåller sig i verksamhetens närhet under långa tidsperioder. Bland annat kommer under 2019 en förskola att öppnas på fastigheten Bensinpumpen 1.

Ansökan omfattar även andra delar än den tidigare prövningen, som t.ex. det planerade biologiska reningsverket. Den planerade tankfarmen har också förändrats och är beskriven i större detalj. Miljöprövningsdelegationen anser därför att en ny lokaliseringsprövning måste genomföras baserat på de nya omständigheterna.

Ansökan avser en fördubbling av tillståndsgiven produktion och en flerdubbling jämfört med nuvarande produktion. Utökningen i sig skulle kunna motsvara en helt ny anläggning. Bedömningen av frågan om lämplig lokalisering måste göras mot bakgrund av detta.

Utökningen av produktionen medför en ökad förbrukning av organiska lösningsmedel och en ökad uppkomst av avfall som ska omhändertas. Den planerade tankfarmen medför också att större mängder organiska lösningsmedel som acetonitril och DMF kommer att lagras inom anläggningen. Lösningsmedel kommer att transporteras i bulk med tankbil istället för som idag som styckegods, och mängden lösningsmedel per transport blir därmed större. Transportvägarna till anläggningen är inte lämpade för den typ av transporter av farligt gods som kommer att bli aktuella då det rör sig om mindre gator med mycket trafik. Även om sannolikheten är låg för t.ex. en tankbilsolycka med läckage av organiska lösningsmedel kan konsekvenserna för de närboende, skolorna i närheten och de personer som rör sig till och från bostäder och skolor enligt Miljöprövningsdelegationens mening bli alltför stora.

Miljöprövningsdelegationen bedömer att en utökning av verksamheten på den aktuella platsen inte är lämplig med tanke på den utbyggnad av bostäder och skolor som har skett i närområdet. Enligt FN:s barnkonvention ska hänsyn till barnens bästa tas i beslut som kan påverka dem. Det finns flera skolor och förskolor med ett stort antal barn i närområdet som kan bli påverkade av verksamheten, både vid normal drift och vid en eventuell olycka.

Vid prövning ska Sveriges miljö kvalitetsmål beaktas. Enligt preciseringen till miljö kvalitetsmålet God bebyggd miljö ska människor inte utsättas för skadliga luftföroreningar, kemiska ämnen, ljudnivåer eller andra oacceptabla hälso- eller säkerhetsrisker. En utökning av verksamheten på platsen motverkar intentionen med miljö målet God bebyggd miljö genom ökning av utsläpp till luft, ökade ljudnivåer och ökade risker. Mot bakgrund av de upplevda och faktiska olägenheter

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

som kan uppkomma för närboende i de redan uppförda och i framtiden planerade bostäderna i det absoluta närområdet är det Miljöprövningsdelegationens uppfattning att bolaget kan komma att få problem att utöva sin verksamhet i den omfattning som nu söks på den aktuella platsen. Sammantaget anser Miljöprövningsdelegationen inte att kravet på lämplig lokalisering i 2 kap. 6 § miljöbalken är uppfyllt. Miljöprövningsdelegationen bedömer att de försiktighetsmått som rimligen kan vidtas enligt försiktighetsprincipen (2 kap. 3 § miljöbalken) inte är tillräckliga för att motverka den olämpliga lokaliseringen.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken ska kraven i bl.a. 2 kap. 6 § miljöbalken uppfyllas endast i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Bolaget har konsekvent ansett att det är orimligt att omlokalisera produktionen till någon annan enhet inom bolaget eller flytta verksamheten från nuvarande plats på grund av höga kostnader samt att annan realistisk lokalisering saknas. Miljöprövningsdelegationen har förståelse för att det kan vara kostsamt och administrativt betungande att flytta nuvarande produktion från den aktuella platsen. Detta säger emellertid inget om huruvida det vore tekniskt möjligt och ekonomiskt rimligt att lokalisera en utökad produktion eller delar av en utökad produktion på en annan plats. På fråga från Miljöprövningsdelegationen som gällde delar av sökt produktion har bolaget inte gett någon godtagbar förklaring till varför detta inte skulle vara möjligt att etablera på annan plats. Med tanke på att utökningen innebär en mångdubbling av nuvarande produktion och även innefattar produktion av sådant som genomgått den omfattande process för läkemedelsgodkännande som bolaget i övrigt hänvisat till anser Miljöprövningsdelegationen inte att det är orimligt att lokalisera utökningen till en mer lämplig lokalisering än nu förevarande.

Omhändertagande av vatten

Mark- och miljödomstolen avslog i sin dom den 22 juni 2017 (M 634-16) bolagets ansökan om tillstånd med hänsyn till att bolaget inte visat att det finns branschekonomiskt rimliga skyddsåtgärder för att omhänderta allt det avloppsvatten som förväntas uppkomma vid sökt produktion. Mark- och miljödomstolen bedömde att omhändertagande av avloppsvatten var en tillåtlighetsfråga och det därför inte var möjligt att föreskriva ett utrednings- och provotidsvillkor för detta. Domstolen ansåg också att det inte var lagligen möjligt att föreskriva ett villkor i enlighet med bolagets yrkande då detta skulle innebära att tillståndet inte kunde utnyttjas fullt ut. Det måste alltså vara helt klarlagt att det finns möjligheter att omhänderta allt avloppsvatten som uppkommer på ett miljömässigt godtagbart sätt för att tillstånd ska kunna medges. Miljöprövningsdelegationen har i innevarande prövning att avgöra om så är fallet.

I verksamheten uppkommer stora mängder processavloppsvatten som i dagsläget avleds till det kommunala avloppsnätet för slutlig rening i Klagshamns reningsverk. Bolaget har åtagit sig att begränsa utsläppen av BOD₇ till reningsverket till högst 150 ton per år, vilket också överensstämmer med det avtal som har fattats mellan VA

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

SYD och bolaget. Det är samma avtal som förelåg vid den tidigare prövningen, vilket medför att i denna del har ingen förändring skett. Avtalet gäller till 31 mars 2022 och förlängs därefter automatiskt med ett år i taget om det inte sägs upp av någon part. I ansökan framgår att den beräknade mängden av BOD₇ vid sökt produktion kommer att uppgå till 190 ton per år efter reviderad prognos baserad på de senaste årens utsläppsdata. Detta innebär att omhändertagande av den totala mängden processavloppsvatten som uppkommer vid sökt produktion inte kan ske med stöd av det nu gällande avtalet. Enligt bolaget ska mängden BOD₇ reduceras med interna åtgärder. Bolaget har som en sådan intern åtgärd föreslagit att vissa vattenfraktioner ska omhändertas som flytande avfall istället för att avledas till reningsverket. Miljöprövningsdelegationen instämmer i Länsstyrelsens bedömning att detta inte är förenligt med resurshushållningsprincipen (2 kap. 5 § miljöbalken). Redan idag uppkommer stora mängder flytande avfall i verksamheten och även om den tillkommande andelen avfall vid en sådan hantering är liten strider detta mot avfallshierarkin. Bolaget måste arbeta mer aktivt med återvinning och återanvändning för att en sådan lösning skulle vara förenlig med de allmänna hänsynsreglerna.

Bolaget har föreslagit installation av en intern biologisk reningsanläggning för att minska mängden BOD₇ när taket för vad som får släppas till reningsverket nås, om interna åtgärder inte är tillräckliga. Bolaget kan dock inte redogöra för en noggrannare utformning av anläggningen eller vilka utgående halter av föroreningar som kan förväntas från denna. Det har också i ansökan och i kompletteringarna förekommit olika uppgifter om vart vattnet ska avledas efter den interna biologiska reningen. Det biologiska reningsverket är i planeringsstadiet och det saknas tillräckligt underlag för att kunna göra en bedömning av om detta kan anses vara bästa möjliga teknik enligt försiktighetsprincipen (2 kap. 3 § miljöbalken). Det är inte heller möjligt att bedöma risken för miljöpåverkan och med utgångspunkt i denna risk föreskriva villkor som berör reningsverket. Det är inte heller möjligt att bedöma vilken recipient som är bäst lämpad för det renade vattnet. Exempelvis är det inte möjligt att föreskriva villkor avseende utsläppshalter, då bolaget trots begäran i kompletteringsskedet inte redovisat några sådana från det planerade interna reningssteget. Ett godtagbart omhändertagande av avloppsvattnet är en förutsättning för att verksamheten ska kunna anses tillåtlig och det måste därför vara utrett om och hur detta ska ske.

Ett reningsverk skulle, om det vore fristående, vara tillståndspliktigt enligt miljöprövningsförordningen. Det är därför inte en sådan fråga som kan hanteras som en mindre ändring av verksamheten eller en mindre fråga som kan delegeras till tillsynsmyndigheten. Till detta kommer att avståndet från reningsverket till närmsta bostäder enligt bolagets redovisning kommer att vara 60 – 100 m, vilket är väsentligt kortare än vad som kan anses rimligt skyddsavstånd till en sådan anläggning. Biologiska reningsprocesser medför generellt sett en risk för luktolägenheter. I detta fall kan även ljud från fläktar och pumpar på

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

reningsanläggningen medföra att det uppkommer bullerolägenheter. Det är således inte en lämplig lokalisering för ett reningsverk av den omfattning som bolaget skulle behöva anlägga.

Det som framgår av bolagets redovisning är att kvoten BOD₇/COD kommer att minska kraftigt efter reningssteget och att halten kväve och fosfor troligtvis kommer att öka eftersom detta måste tillsättas för den biologiska reningsprocessen. Det civilrättsliga avtalet med VA SYD bygger på att vattnet uppfyller kraven i ABVA och dess tillägsbestämmelser. Det vatten som avleds från den interna biologiska reningen kommer sannolikt att ha en BOD₇/COD-kvot som understiger 0,5 och vattnet kommer då inte att vara lämpligt för behandling i det kommunala reningsverket. Vid sådana förhållanden uppfyller vattnet inte heller kraven i ABVA och bolaget kan då inte räkna med att få avleda vattnet till avloppsreningsverket. Att avleda vatten som är renat i en intern reningsanläggning och håller lägre halter av näringsämnen och organiskt material än vad som är optimalt för det kommunala reningsverket medför en överflödig hydraulisk belastning på detta och är inte bästa möjliga teknik enligt 2 kap. 3 § miljöbalken. Även om fosfor och kväve kan tas emot i det kommunala reningsverket kan ökade halter medföra en ökad risk för negativ påverkan i den slutliga recipienten. Det är således inte klarlagt att vattnet efter det interna reningssteget kan omhändertas i det kommunala reningsverket så som bolaget anger.

Eftersom bolaget inte kunnat redovisa att det avloppsvatten som uppkommer kan omhändertas på ett godtagbart sätt och detta, såsom Mark- och miljödomstolen också angett vid tidigare prövning, utgör en tillåtlighetsfråga föreligger hinder att medge tillstånd även av denna anledning.

Osäkerheter och kommande utredningar

Det finns många delar i ansökan som är osäkra och som kräver utredningar. Utöver osäkerheten i omhändertagandet av avloppsvatten har exempelvis bolaget yrkat att utsläpp av VOC ska sättas på en provotid. Miljöprövningsdelegationen anser att bolaget redan i ett tidigare skede borde ha utrett lämpliga reningstekniker för VOC då det är en befintlig verksamhet. Det borde alltså egentligen inte finnas någon anledning att föreskriva en provotid för denna fråga.

Frågan om en ny infart till verksamheten är också av stor vikt för bedömningen av tillåtligheten. En infart från Limhamnsvägen kan medföra andra olägenheter och riskmoment som måste beaktas i en prövning av verksamheten, men som inte är redovisade i ansökan.

Bolagets utsläpp av ammoniak är också stora och det finns frågetecken kring effektiviteten i den installerade skrubberanläggningen. Enligt ansökan skulle reningsgraden uppgå till 80 %, men enligt det bemötande bolaget lämnade in uppgår den idag endast till ca 50 %. Även om den beräknade halten ammoniak som skulle kunna uppkomma inte är skadlig för människor kan den medföra skador på

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

växtlighet. Utsläpp av ammoniak medför också nedfall av kväve. Enligt EU:s taktidirektiv ((EU)2016/2284) måste Sverige minska de nationella utsläppen av ammoniak med 15 % till år 2020 och 17 % till år 2030. Enligt Naturvårdsverkets bedömning ser det i dagsläget svårt ut för Sverige att klara av att minska utsläppen av ammoniak i den omfattning som taktidirektivet anger.

Sammantaget anser Miljöprövningsdelegationen att det finns alltför många delar i ansökan som är osäkra och som behöver utredas ytterligare för att tillstånd ska kunna meddelas.

Anmälan om anläggande av tankfarm

Bolaget har anmält att de avser att anlägga en tankfarm inom ramen för befintligt tillstånd. Miljöprövningsdelegationen har den 18 januari 2019 beslutat att bolaget inte får påbörja anläggningen av den anmälda tankfarmen till dess att den pågående tillståndsprövningen av verksamheten har avslutats och tillstånd för ändringen erhållits eller Miljöprövningsdelegationen beslutat annat. Tillståndsprövningen av verksamheten avslutas genom nu aktuellt beslut. Tillstånd till ändringen har inte medgetts. Det återstår då för Miljöprövningsdelegationen att bedöma om det finns skäl att besluta om annat.

Då en etablering av en tankfarm, i den omfattning som angetts i den anmälan om ändring av miljöfarlig verksamhet som lämnades till tillsynsmyndigheten, medför att stora mängder organiska lösningsmedel kommer att lagras och transporteras i bulk bedömer Miljöprövningsdelegationen att en sådan inte är lämplig på den föreslagna lokaliseringen. Med hänvisning till vad som ovan anförts anser Miljöprövningsdelegationen att bolaget ska förbjudas att anlägga tankfarm i enlighet med ingiven anmälan.

Sammanfattning

Vid en slutlig och samlad bedömning anser Miljöprövningsdelegationen att det föreligger hinder mot att bevilja bolaget sökt tillstånd. Den aktuella lokaliseringen är inte lämplig för den sökta utökningen av verksamheten som på grund av omfattningen måste likställas med en nyetablering. Omgivningarna har de senaste åren förändrats och risken för olägenheter till följd av den sökta verksamheten är för stor. Det saknas rimliga skyddsåtgärder som kan motverka olägenheter som kan uppkomma.

Det är fortsatt inte klargjort hur avloppsvatten från verksamheten ska kunna omhändertas i framtiden. Bolagets redovisning av den planerade biologiska reningsanläggningen är alltför bristfällig för att Miljöprövningsdelegationen ska kunna bedöma om detta är att anses som bästa möjliga teknik och vilka olägenheter som kan uppkomma i omgivningen till följd av denna. Bolagets förslag att omhänderta vissa vattenfraktioner som avfall är inte förenligt med resurshushållningsprincipen, då det redan idag uppkommer mycket stora

2019-10-22

551-34889-2017

1280-1195

mängder flytande avfall i verksamheten. Det är inte möjligt att föreskriva ett villkor för avloppsvattenhanteringen i enlighet med bolagets yrkande då detta medför en risk för att bolaget inte kommer att kunna utnyttja tillståndet fullt ut.

Miljöprövningsdelegationen anser också att frågorna kring utsläpp av VOC och ammoniak samt anläggande av en ny infartsväg till verksamhetsområdet borde ha utretts av bolaget innan ansökan lämnades in, med tanke på att det är en befintlig verksamhet som funnits på platsen under lång tid.

Sammantaget bedömer Miljöprövningsdelegationen att den ansökta verksamheten är olämplig på den föreslagna lokaliseringen och att en utökning av verksamheten skulle riskera att motverka miljömålet God bebyggd miljö.

Beslut i ärendet har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen Skåne. I beslutet har deltagit Sara Lundquist, ordförande och Åsa Hedmark, miljösekreterare. Föredragande i ärendet har varit Anna Kristoffersson, Länsstyrelsens miljöavdelning.

Sara Lundquist

Åsa Hedmark

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrift.

För information om hur Länsstyrelsen Skåne behandlar personuppgifter, se www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Bilaga:

Hur man överklagar

Exp. till:Naturvårdsverket, registrator@naturvardsverket.seHavs- och vattenmyndigheten, havochvatten@havochvatten.seMyndigheten för samhällsskydd och beredskap, registrator@msb.seMalmö kommun, malmstad@malmo.seMiljönämnden i Malmö kommun, miljo@malmo.seVA Syd, registrator@vasyd.seRäddningstjänsten Syd, info@rsyd.se

Ingrid Petersson och Daniel Sjöfors

Aktförvararen

HUR MAN ÖVERKLAGAR HOS MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Om ni vill överklaga beslutet ska ni skriva till Växjö Tingsrätt, Mark- och miljödomstolen. **Överklagandet ska dock skickas till skane@lansstyrelsen.se eller till Länsstyrelsen Skåne, 205 15 Malmö.**

Av överklagandet ska framgå vilket beslut ni överklagar (ange diarienummer) och hur ni vill att beslutet ska ändras. Ni bör också tala om varför ni anser att beslutet ska ändras. Uppge namn, adress, telefonnummer och eventuell e-postadress. Om ni har handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning bör ni skicka med detta.

Länsstyrelsen måste ha fått Ert överklagande inom tre veckor från den dag Ni fick del av beslutet, annars kan överklagandet inte tas upp till prövning. För part som företräder det allmänna ska överklagande ske senast tre veckor från det att beslutet meddelades.

Behöver Ni veta mer om hur Ni ska göra kan Ni kontakta Länsstyrelsen, tel 010-224 10 00 (växel).





Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.