



VÄXJÖ TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DELDOM**  
2018-05-31  
meddelad i  
Växjö

Mål nr M 5126-11

## PARTER

### Sökande

Ronneby Miljö och Teknik AB  
Ronneby kommun  
Stadshuset  
372 80 Ronneby

## SAKEN

Ansökan om fortsatt verksamhet med hantering av avfall och restprodukter, utökad verksamhet avseende behandling av förorenade jordar samt komplettering av sluttäckning vid Angelskogs avfallsanläggning i Ronneby kommun; nu fråga om förlängd provotid

Avrinningsområde: 81/82

Koordinater (SWEREF99 TM): N: 6226800 E: 519500

Verksamhetskod: 90.100 m.fl. - IED

## DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen förlänger den provotid som meddelades i deldom den 12 juni 2013 så att resultat av utredningen och förslag till slutliga villkor ska ges in till mark- och miljödomstolen senast den 31 december 2019.

Dok.Id 438669

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-560 100 E-post: mmd.vaxjo@dom.se www.vaxjotingsratt.domstol.se	0470-253 46	måndag – fredag 08:00–16:00

**BAKGRUND**

Mark- och miljödomstolen lämnade genom deldom den 12 juni 2013 nytt tillstånd till Ronneby Miljö och Teknik AB (bolaget) till fortsatt verksamhet med hantering av avfall och restprodukter, utökad verksamhet avseende behandling av förorenade jordar samt komplettering av sluttäckning vid Angelskogs avfallsanläggning, inom fastigheterna Angelskog 1:1, 1:2 och 1:5 samt Angelmåla 1:3 i Ronneby kommun.

Frågan om slutliga villkor för behandling och utsläpp av lakvatten från anläggningen sattes på provotid, med krav på redovisning och med förslag till slutliga villkor senast fem år från det att tillståndsdomen vunnit laga kraft, d.v.s. senast den 3 juli 2018. Bolaget har nu ingett en redogörelse för vad som utförts till dags datum samt en ansökan om förlängning av provotiden. Länsstyrelsen i Blekinge län och Miljö och byggnadsnämnden i Ronneby kommun har yttrat sig i målet. Bolaget har fått bemöta länsstyrelsens yttrande.

**YRKANDE**

Ronneby Miljö och teknik AB yrkar på en förlängning av nuvarande provotid till och med den 31 december 2019.

***Ansökan***

Bolaget har redogjort för hittills utförda åtgärder inom provotiden. Sedan tillståndet gavs har bolaget låtit WSP utreda alternativa reningsmetoder för lakvattnet och ta fram en dagvattenutredning för Angelskogs ÅVC (dessa utredningar har bifogats ansökan). Man har därutöver kopplat bort spillvatten från lakvattensystemet, utfört screening av lakvatten och tester i labbmiljö. Vidare har bolaget tagit i drift en pilotanläggning med MBBR teknik och man har i samband med sluttäckning av den äldsta deponidelen lagt om dräneringsstråk.

Om förlängning av provotid medges avser bolaget att fortsatt driva och optimera pilotanläggningen under 6-12 månader från årsskiftet 2017/2018, fortsätta utföra tester med ozonering av lakvattnet, delta i ett Avfall Sverige projekt syftande till att undersöka olika metoder för rening av PFAS och utreda vilken recipient behandlat

lakvatten kan avledas till. Bolaget avser även att ta fram en förnyad vattenbalans för området för att kunna bedöma mängden lakvatten som behöver omhändertas på årsbasis.

#### **YTTRANDEN**

*Miljö- och byggnadsnämnden* tillstyrker att förlängd provotid medges i enlighet med bolagets ansökan. Hittills utförda åtgärder och utredningar har skett i samråd med tillsynsmyndigheten. Med de omständigheter som redovisats av bolaget bedöms det skäligt att bevilja en förlängd provotid. Planerade fortsatta utredningsåtgärder, vilka bedöms ändamålsenliga, förväntas ske under fortlöpande samråd med tillsynsmyndigheten.

*Länsstyrelsen i Blekinge län* har ingenting att erinra mot att Ronneby Miljö och Teknik AB beviljas förlängd provotid enligt ansökan. Med anledning av bolagets ansökan vill länsstyrelsen lämna följande synpunkter:

- Efter att utredningsvillkoret fastställdes har bolaget enligt ansökan separerat vissa avloppsströmmar från lakvattnet. Länsstyrelsen efterfrågar en beskrivning av hur olika vattenflöden hanteras inom anläggningen samt vilket vatten som anses utgöra lakvatten och som ingår i utredningsvillkoret. Omfattas någon/några av de strömmar som nu separerats, till exempel vatten som avrinner från ytor där avfall lagras, av utredningsvillkoret?
- Länsstyrelsen anser att en grundläggande karaktärisering av lakvattnet bör redovisas och att en sådan ska ligga till grund för valet av behandling och recipient.

Därutöver lämnar länsstyrelsen information i sitt yttrande om de olika recipient-alternativen och var bolaget kan hitta mer information om detta.

#### *Bolagets bemötande av länsstyrelsens yttrande*

De vatten som hittills har separerats från anläggningens lakvattensystem är det sanitära spillvattnet. En utredning avseende dagvatten från återvinningscentralen (WSP Rapport 2016-12-12) visar på att detta vatten kan kopplas bort från lakvattensystemet. Denna bortkoppling är inte gjord än. Övrigt vatten från

anläggningen – lakvatten från deponierna och vatten från mellanlagring/hantering av bl.a. brännbart avfall och träavfall omfattas av utredningen. Framtagande av en förnyad vattenbalans för området pågår.

I samband med framtagandet av en förnyad vattenbalans kommer även en förnyad karaktärisering av lakvattnet att göras.

### **DOMSKÄL**

Mark- och miljödomstolen anser att det finns skäl att tillmötesgå bolagets yrkande om förlängd prövotid beträffande slutliga villkor för behandling och utsläpp av lakvatten från anläggningen. Om bolaget inte behöver utnyttja den tid som förlängningen enligt beslutet medger finns inget som hindrar att bolaget redovisar prövotidsutredningen och förslag till slutliga villkor tidigare. Det framgår också av 22 kap. 27 § tredje stycket miljöbalken att en uppskjuten fråga ska avgöras så snart som det är möjligt.

Mark- och miljödomstolen ser positivt på att bolaget genomför en ny vattenbalans för området och en förnyad grundläggande karaktärisering av lakvattnet. Uppgifter som sedan bör ingå i den slutgiltiga redovisningen.

Mark- och miljödomstolen erinrar bolaget om att de provisoriska föreskrifter som meddelades i deldomen den 12 juni 2013, P1 – P4, fortsatt gäller till dess domstolen bestämmer annat.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 425)

Överklagande senast den 21 juni 2018.

Cecilia Giese Hagberg

Viktor Forsell

---

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Cecilia Giese Hagberg, ordförande, och tekniska rådet Viktor Forsell.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL DÄR MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN ÄR FÖRSTA INSTANS

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen och det måste ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla** uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn samt datum för domen och målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende mark- och miljödomstolens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Mark- och miljööverdomstolen inte lagts fram tidigare, ska klaganden förklara anledningen till omständigheten eller beviset inte åberopats i mark- och miljödomstolen. **Skriftliga bevis** som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid huvudförhandling i Mark- och miljööverdomstolen.

**Skrivelsen ska vara undertecknad** av klaganden eller hans/hennes ombud.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.