



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

Miljöprövningsdelegationen
(MPD)

BESLUT

1 (27)

2015-11-20

Dnr: 551-4774-14
Anl.nr 0382-63-008

All Recycling AB
Sundbo 110
714 92 Kopparberg

Kungörelsedelgivning

Tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken till befintlig och utökad verksamhet för All Recycling AB:s avfallsanläggning på fastigheten Söderharg 1:29 i Östhammars kommun.

Verksamhetskoder enligt miljöprövningsförordningen (2013:251): 29 kap. 1 § 90.30, 29 kap. 5 § 90.60, 29 kap. 50 § 90.406. Ied kod 5.3av, 5,3biv.

3 bilagor

Beslut

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län lämnar med stöd av 9 kap. miljöbalken, All Recycling AB (bolaget), med organisationsnummer, 556897-6533 tillstånd till miljöfarlig verksamhet för befintlig och utökad verksamhet vid avfallsanläggning på fastigheten Söderharg 1:29 i Östhammars kommun.

Tillståndet omfattar anläggning för:

- Mellanlagring av maximalt 500 ton icke farligt avfall vid något tillfälle
- Mellanlagring av maximalt 30 ton farligt avfall vid något tillfälle.
- Fragmentering av maximalt 75 000* ton icke farligt avfall per kalenderår.

Tillståndet gäller tills vidare.

Miljöprövningsdelegationen godkänner med stöd av 6 kap. miljöbalken den i ärendet upprättade miljökonsekvensbeskrivningen.

*75 000 ton icke farligt avfall utgör den maximala mängd avfall som bolaget sammantaget får hantera inom sin verksamhet per kalenderår och avser såväl avfall som tas emot för behandling som avfall som förmedlas vidare utan behandling.



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

2 (27)

2015-11-20

Dnr: 551-4774-14

Villkor

1. Om inte annat följer av övriga villkor ska verksamheten i huvudsak bedrivas i enlighet med vad bolaget har angett i ansökningshandlingarna och i övrigt åtagit sig i ärendet.
2. Endast avfall som redovisas i bilaga 3 får hanteras inom avfallsanläggningen (delegation).
3. Anläggningen ska vara inhägnad, eller ha motsvarande skydd mot tillträde, samt vara låst under tider då anläggningen inte har öppet.
4. Avfall får endast tas emot under tider då anläggningen är bemannad. Inkommande avfall ska viktbestämmas samt kontrolleras och journalföras.
5. Ytor avsedda för behandling och mellanlagring av avfall ska vara hårdgjorda. Förorenat vatten från dessa ytor ska samlas upp och avledas till Hargs Hamns anläggning för behandling av dagvatten (delegation).
6. Om olägenheter för omgivningen uppstår, till exempel i form av dålig lukt, damning eller annat ska bolaget omedelbart vidta åtgärder för att motverka olägenheterna (delegation).
7. Hårdgjorda ytor ska våtsopas regelbundet. Under dagar då fragmenteringsanläggningen är i drift ska sopning ske varje dag.
8. Stoftutsläppen från fragmenteringsanläggningen får som begränsningsvärde inte överstiga 10 mg/m³ normal torr gas. Kontroll av utgående halt stoft ska ske minst en gång per år genom mätning.
9. Arbetstiden är normalt klockan 7 till 19 måndag till och med torsdag och fredagar klockan 7 till 16. Vid hög arbetsbelastning får, efter samråd med tillsynsmyndigheten, utökade arbetstider tillämpas inom följande tidsram, klockan 7-19 måndag till och med lördag och söndagar klockan 7 till 16 (delegation).
10. Farligt avfall samt kemiska produkter ska förvaras nederbördsskyddat på tät yta och hanteringen i övrigt ske så att eventuella läckage inte förorenar omgivningen.
För flytande kemiska produkter och flytande farligt avfall gäller dessutom att lagrings- och uppställningsplatser ska invallas så att minst den största

behållarens volym plus 10 % av de övriga kärlens volym kan innehållas i invallningen. Förvaring ska ske så att obehöriga förhindras tillträde.

11. Buller från anläggningen ska begränsas så att det inte ger upphov till högre ekvivalent ljudnivå som frifältsvärden utomhus vid bostäder än

50 dBA	helgfri mån-fre dagtid	(kl. 7.00-18.00)
40 dBA	nattetid	(kl. 22.00-7.00)
45 dBA	övrig tid	

Momentana ljud nattetid (kl. 22.00-7.00) får inte överskrida 55 dBA vid bostäder, mätt som högsta ljudnivå i mätläge "fast".

Begränsningsvärdena ska kontrolleras genom immissionsmätningar eller närfältsmätningar och beräkningar. Ekvivalentvärden ska bestämmas för de tider då verksamheten pågår, dock minst en timme, även om den bullrande verksamheten pågår under kortare tid. Kontroll ska ske så snart det skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade bullernivåer, eller vid andra tillfällen som tillsynsmyndigheten bestämmer.

12. Ett aktuellt kontrollprogram ska finnas för verksamheten och följas. Förslag till kontrollprogram ska lämnas till tillsynsmyndigheten senast sex månader efter att tillståndet tagits i anspråk.
13. När tillståndet tas i anspråk och innan verksamheten i sin helhet eller till någon del upphör ska detta anmälas till tillsynsmyndigheten.

Delegationer

Miljöprövningsdelegationen överlåter med stöd av 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken åt tillsynsmyndigheten

1. att vid behov godkänna ändring i förteckning över avfall, bilaga 3 (villkor 2).
2. att meddela de ytterligare villkor som bedöms nödvändiga avseende dagvattenhanteringen (villkor 5).
3. att meddela de ytterligare villkor som bedöms nödvändiga för att motverka olägenheter för omgivningen (villkor 6).
4. att medge utökade arbetstider (villkor 9).

Igångsättningstid

Den med tillståndet avsedda utökade verksamheten ska ha satts igång senast tre år efter att detta beslut vunnit laga kraft annars förfaller tillståndet.



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

4 (27)

2015-11-20

Dnr: 551-4774-14

Verkställighetsförordnande

Miljöprövningsdelegationen avslår bolagets yrkande om verkställighetsförordnande.

Kungörelsedelgivning

Kungörelse om detta beslut införs inom 10 dagar från datum för beslutet i Post- och inrikes Tidningar och i Uppsala Nya Tidning (se bilaga 2).

Kungörelsedelgivningen sker enligt reglerna i 47 och 49 §§ delgivningslagen (2010:1932).

Redogörelse för ärendet

Tidigare beslut

Anläggningen är idag anmälningspliktig verksamhet enligt miljöbalken. Beslut meddelades 13 februari 2013 av samhällsbyggnadsnämnden i Östhammars kommun (dnr 2012SBN2589). Enligt beslutet får bolaget sortera och mekaniskt bearbeta högst 10 000 ton avfall per år.

Samråd

Samråd har genomförts den 22 maj 2014 med Länsstyrelsen och Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen i Östhammars kommun. Därefter har grannar, övriga intressenter och allmänhet inbjudits till samråd i Folkets Hus i Hargshamn den 16 juni 2014. Närmast berörda har kallats via brev. Kallelse utgick också via annons i Uppsala Nya Tidning och anslagstavlan i Hargshamn.

Ärendets handläggning

Bolagets tillståndsansökan med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning inkom den 15 augusti 2014 till Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län. Efter komplettering kungjordes ansökan och miljökonsekvensbeskrivning i Uppsala Nya Tidning i maj 2015.

Miljöprövningsdelegationen har remitterat ärendet till Länsstyrelsen i Uppsala län, Samhällsbyggnadsnämnden och Kommunstyrelsen i Östhammars kommun.

Samhällsbyggnadsnämnden, Kommunstyrelsen i Östhammars kommun och Hargshamns utvecklingsgrupp har inkommit med yttranden. Länsstyrelsen avstår från att yttra sig.

Bolaget har beretts tillfälle att lämna synpunkter på de yttranden som inkommit. Bolaget har bemött inkomna yttranden. Inkomna yttranden har kommunicerats med Hargshamns utvecklingsgrupp.

Ansökan med yrkanden, åtaganden och förslag till villkor

Yrkanden

All Recycling AB (bolaget) ansöker om tillstånd att på del av fastigheten Söderharg 1:29 inom Hargs Hamns verksamhetsområde årligen få hantera högst 75 000 ton avfall i form av metallskrot, årligen mellanlagra 150 ton blybatterier (högst 30 ton blybatterier lagras vid ett och samma tillfälle) samt mellanlagra maximalt 500 ton icke farligt avfall vid något tillfälle.

Bolaget yrkar vidare att Miljöprövningsdelegationen meddelar verkställighetsförordnande innebärande att tillståndet får tas i anspråk även om beslutet inte har vunnit laga kraft samt godkänner den till ansökan bifogade miljökonsekvensbeskrivningen.

Verksamhetskod

Planerad huvudverksamhet är 90.406 enligt 29 kap. 50 § miljöprövningsförordningen. Övriga aktuella koder är 90.40 och 90.60 enligt 29 kap. 2 och 5 §§ miljöprövningsförordningen.

Verksamheten omfattas av industriutsläppsförordningen IED kod 5.3 av, 5.3 biv.

Förslag till villkor

Bolagets förslag till villkor, sammanfattas nedan och grundar sig på nuvarande försiktighetsmått för befintlig C-verksamhet. Den planerade verksamheten kommer att bedrivas inom Hargs Hamns område och följer därför också de villkor som finns föreskrivna för hamnen (Mark- och miljödomstolens domar M3902 och M590-03).

Om inte annat följer av övriga villkor ska verksamheten bedrivas huvudsakligen i enlighet med vad bolaget angivit i ansökan eller i övrigt åtagit sig i ärendet.

Buller från anläggningen inklusive transporter inom verksamhetsområdet ska begränsas så att inte högre ekvivalent ljudnivå uppkommer som riktvärde utomhus vid närmaste bostäder än:

- 50 dBA dagtid (kl 7.00-18.00)
- 40 dBA nattetid samtliga dygn (kl 22.00- 7.00), och
- 45 dBA övrig tid

Momentana ljudnivån får inte överskrida riktvärdet 45 dBA mätt som frifältsvärde. Undantag från föreskrivna värden får medges av tillsynsmyndigheten vad avser anläggningsarbeten och liknande som behöver genomföras inom verksamheten och som är av tillfällig karaktär. Begränsningsvärden ska

kontrolleras genom närfältsmätning och beräkningar eller emissionsmätningar när så är möjligt med av tillsynsmyndigheten godkända mät- och beräkningsmetoder. Ekvivalentvärdena ska beräknas under de tidsperioder som anges ovan och då verksamhet pågår. Kontroll ska göras när det skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade ljudnivåer, eller på tillsynsmyndighetens begäran.

Dagvatten uppkommer genom regn och kan innehålla föroreningar. Dagvattnet från anläggningen leds till Hamnens befintliga dagvattenanläggning som är dimensionerad och utformad för att omhänderta denna typ av dagvatten. För utsläpp dagvatten från verksamheten föreslås följande haltvillkor som riktvärden (från dom M590-03)

Parameter	Halt	Enhet
P	250	µg/l
N	5	mg/l
Pb	40	µg/l
Cu	75	µg/l
Zn	300	µg/l
Cd	1,5	µg/l
Cr	75	µg/l
Ni	225	µg/l
SS	175	mg/l
Opolära alifater	1	mg/l

Bränsle och kemikalier

Bränsle och kemikalier förvaras i godkända cisterner.

Damm

Skrot och ytor ska vattenbegjutas vid behov för att förhindra damning. Fragmenteringsanläggningen ska vara försedd med reningsanläggning eller motsvarande.

Renhållning

Området ska hållas i städat och rent skick i så stor utsträckning som möjligt. Om spill upptäcks ska absorbent spridas ut omedelbart och sanering ske snarast.

Arbetstider

Normal arbetstid är klockan 7-19 måndag- torsdag, klockan 7-16 fredag. Tvåskift vid hög arbetsbeläggning klockan 7-19 måndag- lördag, klockan 7-16 söndagar.



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

7 (27)

2015-11-20

Dnr: 551-4774-14

Avfallsslag

Enligt förslag får de avfallskategorier som redovisas nedan tas emot av bolaget och hanteras, kod enligt bilaga till avfallsförordningen (2011:927). Ändringar eller nya avfallsslag får tas emot efter samråd med tillsynsmyndigheten.

16 06 01*, 17 04 01, 17 04 02, 17 04 03, 17 04 05, 17 04 07, 17 04 11, 17 05 04, 19 12 02, 19 10 06, 19 12 10.

Egenkontrollprogram

Bolaget ska uppdatera det befintliga egenkontrollprogrammet. Det ska vara anpassat för den utökade verksamheten för att säkerställa mottagningskontroll och hantering samt miljöprovtagning. Egenkontrollprogrammet ska vara uppdaterat och i drift innan verksamheten påbörjats.

Miljörapport

Miljörapport ska upprättats varje år och skickas till tillsynsmyndigheten.

Bolagets beskrivning av verksamheten

Befintlig och utökad verksamhet

All Recycling AB bedriver idag återvinningsverksamhet på hamnområdet av metallskrot, omfattande 10 000 ton per kalenderår.

Företaget avser att utöka mängden metallskrot för krossning och fragmentering till maximalt 75 000 ton per år samt mellanlagring av upptill 150 ton blybatterier per år (högst 30 ton lagras vid samma tillfälle). Mellanlagring sker under mycket korta perioder av skrot som vidareförmedlas utan att bearbetas eller behandlas. Skrotet mellanlagras (cirka 500 ton per tillfälle) normalt under 1-3 dagar. Under år 2013 levererades det 19 500 ton till All Recyclings anläggning varav cirka 50 % var färdig kvalité till förmedling och cirka 50 % skrot till bearbetning.

Den utökade verksamheten kräver inte att ny mark behöver tas i anspråk utan verksamheten kommer fortsatt bedrivas inom samma fastighet som befintlig verksamhet.

Verksamheten kommer att bedrivas på samma sätt som tidigare men i större omfattning. Bolaget bedriver ingen bilskrotning. Bolaget tar emot utskrotade bilkarosser, tömda på vätskor och farligt avfall, för sortering och fragmentering. Inköp sker från auktoriserade bilskrotare.

Bolaget hanterar enbart rent skrot. Förutom hantering av bilkarosser bearbetar bolaget ibland små mängder rivningsskrot samt sorterar och nedvalsar ”kommunskrot”.



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

8 (27)

2015-11-20

Dnr: 551-4774-14

Allt råmaterial kommer in med bilar. Varje last vägs in, kontrolleras och dokumenteras. Endast i förväg överenskomna skrotleveranser tas emot. Samtliga utomstående leverantörer har tillstånd för sin verksamhet.

Med inkommande skrot medföljer jord och lera samt brännbart avfall. Bortsorterad lera och jord används som täckmassor på deponi. Brännbart avfall används i fjärrvärmeverk.

Planförhållanden

En kommunal översiktsplan finns antagen av kommunfullmäktige den 10 juni 2003. I planen står att hamnen i Hargshamn, med dess järnvägsanknytning, är en viktig tillgång för kommunen och den kan komma att få allt större betydelse i ett regionalt och nationellt perspektiv. Hamnverksamheten har goda fysiska förutsättningar att utvecklas och det finns utrymme för industri, främst sådan som har ett behov av ett hamnnära läge. För att kunna möta en ökning av antalet arbetstillfällen bör det också finnas en beredskap att planera för nya bostadsområden. Det aktuella området är i detaljplanen utpekad som hamn- och industriområde.

Detaljplan finns för hamn- och industriområde omfattande fastigheten Söderharg 1:29 med flera i Östhammars kommun antagen av samhällsbyggnadsnämnden den 20 april 2011 (laga kraft den 23 maj 2011). Syftet med planändringen är att medge en rationell utbyggnad av området. Ändringarna avser egenskapsgränser, områden som inte får bebyggas samt områden betecknade med skog.

MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING

Nollalternativ

Innebär att verksamheten pågår som tidigare, det vill säga, ingen utökning, endast 10 000 ton skrot kan hanteras årligen. Dock förutsätts att det finns behov av att kunna återvinna 75 000 ton skrot årligen i området, innebärande att 65 000 ton får hanteras av andra hamnar i närområdet, som i Västerås och Gävle.

Alternativa lokaliseringar

Huvudalternativet innebär att verksamheten utökas till att omfatta återvinningsverksamhet (fragmentering) av metallskrot till max 75 000 ton årligen. Verksamheten bedrivs inom samma område som tidigare.

Gävle hamn bedöms inte realistiskt ur konkurrenssynpunkt då det redan finns liknande anläggningar etablerade i hamnen. Dessutom är bolagets verksamhet redan etablerad i Hargshamn, en flytt skulle innebära kostnader i form av

transporter, nyetablering, tillståndsansökan, och produktionsbortfall som inte kan anses rimliga.

Mälarhamnars anläggning i Västerås bedöms inte realistiskt med tanke på utrymmesbrist, det finns inga ytor att ta i anspråk för verksamheten.

Att flytta anläggningen till annan del av hamnområdet, till exempelvis en plats med kontrollerad avrinning på avgränsad yta eller närmare sedimenteringsdammen eller dike/brunn som mynnar i dammen. Detta är ett likvärdigt alternativ ur de flesta synpunkter förutom att det innebär en olägenhet i form av tidsåtgång för att flytta verksamheten, riva tälthallen med mera.

Även om vald lokalisering inte är det bästa alternativet ur transportsynpunkt är bolagets bedömning att befintlig lokalisering är den mest fördelaktiga lokaliseringen av befintlig och utökad verksamhet. Det är en lämpligare plats ur konkurrenssynpunkt eftersom verksamheten är redan etablerad i Hargshamn. Kostnader kommer annars att uppstå i form av nyetablering samt produktionsbortfall.

Utsläpp till luft/ damning/lukt

Transporter till/från anläggningen i Hargshamn utgör den huvudsakliga källan till luftutsläpp. För den planerade verksamheten bedöms antalet transporter årligen till/från kund uppgå till 1860 stycken transporter, vilket ger upphov till 293,1 ton/år CO₂.

Visst damm kan uppkomma i verksamheten men den bekämpas dels med vatten, dels är damningen inte omfattande och innebär snarare ett arbetsmiljöproblem. Risken för damspridning bedöms som relativt liten. Allt skrot vattenbegjuts innan fragmentering med sprinklers, innan det går in i kvarnen. Hammarkvarnen är försedd med cyklon som suger upp dammet på sju ställen i kvarnen och överför det till ett vattenbad, där dammet binds.

Ingen lukt förväntas uppkomma i verksamheten eftersom det som hanteras är metallskröt.

Utsläpp till vatten

Verksamheten genererar inga föroreningar av art och form som bedöms påverka grund- eller ytvattnet. Dagvattnet leds genom Harg Hamns dagvattenanläggning. Risken för spridning till grundvatten bedöms vara försumbar då verksamheten bedrivs på hårdgjorda ytor underlagrat av berg. Risken för urlakning från upplag med mera, bedöms som mycket liten, metaller kan visserligen transporteras bort men då i form av partiklar som



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

10 (27)

2015-11-20

Dnr: 551-4774-14

relativt lätt binds på ytor och sedimenterar i dagvattendammen. Med nuvarande dagvattensystem i Hamnen är det svårt att särskilja dagvatten från All Recycling AB från andra verksamheter inom hamnområdet. Det ytvatten som rinner av från bolagets ytor rinner ner mot Hamnens dagvattenanläggning utan att passera någon annan anläggning

Bolagets bedömning är att verksamheten inte ger upphov till något förorenat vatten från lakning eller liknande, verksamheten ger inte heller upphov till något processvatten.

Det dagvatten som uppkommer härrör i huvudsak från nederbörd som rinner ner till Hamnens dagvattenanläggning. Det är svårt att särskilja bara bolagets dagvatten vid någon punkt eftersom lakvatten som uppkommer på annan plats inom hamnområdet ibland svämmat över till bolagets ytor. Det bör inte vara bolagets ansvar att rätta till.

Buller

Verksamheten genererar buller, dock försöker detta minimeras genom att ställa upp containrar och skrotkuber och skrothögar runt anläggningen. Bolaget har låtit utföra en bullerutredning (Ångpanneföreningen, 2013) som redovisas nedan.

Ljudet från fragmenteringsverksamheten bör inte överstiga riktvärdena för externt industribuller enligt Naturvårdsverkets riktlinjer (1978:5).

Vid anläggningen utförs fragmentering av skrot vilket är den dominerande ljudkällan. Därutöver utförs sortering av skrot med gripklokan, transporter med lastbil samt olika arbetsmoment med hjullastare. Ljudnivån från dessa arbetsmoment har fastställts genom närfältsmätningar vid anläggningen och har i något fall tagits från konsultens ljuddatabas med liknande verksamhet.

Verksamheten har antagits vara i drift hela dygnet, varvid riktvärdet för natt klockan 22-7 är dimensionerande vid närliggande bostäder. Vid de olika mätpunkterna invid bostäderna uppmättes ekvivalenta ljudnivåer mellan 31 dBA och 40 dBA och som maximala ljudnivåer anges 27 dBA till 47 dBA. Fragmenteringsverksamheten klarar riktvärdena för externt industribuller vid närliggande bostäder. Inga impulsljud eller hörbara tonkomponenter från verksamheten bedömdes vid mätningen förekomma vid bostäderna. Noterbart är att inga skyddande vallar i form skrot har tagits med i beräkningarna.



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

11 (27)

2015-11-20

Dnr: 551-4774-14

Statusrapport

Då verksamheten omfattas av industriutsläppsförordningen ska en statusrapport ingå i ansökningshandlingarna.

Bolaget bedriver sin verksamhet på en yta som är relativt nyanlagd och sannolikt inte belastad med historiska föroreningar. Inga kända potentiellt förorenande verksamheter har förekommit inom aktuellt område. Området omfattar 8 400 m² och utgörs av en plan yta som svagt sluttar ned mot Hamnens anläggning för dagvattenrening.

Föroreningsrisken bedöms som liten på grund av att verksamheten i huvudsak bedrivs på hårdgjorda, asfalterade ytor. Det gör att det eventuella spill kan samlas utan risk för förorening av grundvatten och mark.

Verksamhetsytan är anlagd på berg. Genomsläppligheten till grundvatten får anses som låg.

Genomförd provtagning, visar att bariumhalten, 832 mg/kg otvivelaktigt ligger över MKM- värdet på 300 mg/kg (Mifo). Det är skydd för markmiljö som är styrande för riktvärdet för barium. Då det inom aktuellt område inte finns något skyddsvärt markecosystem, används inte detta värde i beräkningsmodellen. Nästa riktvärde är 400 mg/ kg TS, styrande för riktvärdet är intag av växter. Denna exponering är endast relevant där det finns möjlighet till odling, vilket inte är aktuellt på denna plats. Nästa riktvärde är 800 mg/ kgTS vilket är baserat på intag av jord, vilket är relevant för all markanvändning. Med mätosäkerheten för barium, som är ± 190 mg/kg, kan även riktvärdet för barium sägas innehållas. Barium härrör med största sannolikhet från färgrester. Eftersom det är svårlösligt i vatten kan det ansamlas i ytlagret.

Bolagets bedömning, baserat på denna provtagning, är att marken inte innehåller föroreningar i halter som kräver omedelbara åtgärder.

Kemikaliehantering

I verksamheten används cirka tio kemiska produkter, främst fett och smörjmedel för att serva de arbetsmaskiner som används inom området. Kemikalierna finns förtecknade. Tankning av arbetsmaskiner med diesel miljöklass 1 sker inom anläggningen och totalt används cirka 8-10 m³ per år vilket kommer att öka. Dieseln förvaras i en tank som rymmer 5 m³. Tanken är försedd med spillskydd och påkörningsskydd. Invallningen rymmer hela tankens volym.

Energi

Bolaget strävar efter att använda miljöbästa drivmedel och bästa teknik.

Risker och olyckor

De värsta olyckorna med avseende på miljö bedöms vara spill/läckage från maskiner och kemikalieförråd, brand som orsakar direktutskäpp eller utsläpp via släckvatten samt införsel av förorenat material.

Spill/läckage av bränsle eller olja på grund av olycka är relativt sannolik. Däremot är effekten troligen liten eftersom utsläppet sker på hårdgjord yta och beredskap finns för att hantera spill. Läckaget antas kunna åtgärdas enkelt och snabbt.

Olycka i form av brand kan få avsevärd spridning av föroreningar både till luft och släckvattnet. Dock bedöms möjligheterna att förebygga brand som goda och släckvatten tas om hand och hanteras i hamnens dagvattensystem.

Risken att få in förorenat material på anläggningen i form av kontaminerat metallskrot bedöms som väldigt osannolikt då bolaget har bra kontroll på det material som inkommer till anläggningen. Skulle det vara förorenat av till exempel organiska föroreningar/olja tas inte skrotet emot. Skulle det visa sig innehålla oönskade metaller gäller samma sak.

Riksintressen

Hamnen ligger inom riksintresse för farled enligt 3 kap. 8 § miljöbalken. Verksamheten påverkar inte riksintresset.

Miljökvalitetsnormer

Hamnens dagvattenanläggning mynnar i Hargsviken som är en vik av Östersjön (kod SE601070-182870 i VISS). Ekologisk potential är måttlig och viken uppnår inte god kemisk status. Miljöproblem enligt VISS är övergödning och syrefattiga förhållanden, miljögifter, förändrade habitat genom fysisk påverkan och främmande arter.

Verksamheten genererar inga föroreningar av art och form som bedöms påverka grund- eller ytvatten. Verksamheten förväntas inte riskera statusen för yt- och grundvatten. Dagvatten leds genom Hargs Hamns dagvattenanläggning. Risken för spridning till grundvatten får anses som försumbar då verksamheten bedrivs på hårdgjorda ytor på berg.

Hänsynsregler

-Kunskapskravet

Bolaget har mångårig erfarenhet av att bedriva återvinningsverksamhet av metallskrot och därmed även erfarenhet av vilken miljöbelastning denna verksamhet kan medföra samt vilka åtgärder som krävs för att förebygga dem. Personalen utbildas fortlöpande inom ramen för bolagets ledningssystem.

-Försiktighetsprincipen och bästa möjliga teknik

Verksamheten kommer att bedrivas med utrustning som syftar till att förebygga skada på miljö och hälsa.

- Produktvalsprincipen

Produkter och maskiner med så bra miljöprestanda som möjligt kommer att användas i verksamheten. Kemikalier som används utvärderas och revideras inom ramen för kemikaliregistret och miljörapporteringen.

-Hushållningsprincipen

Återvinning av metallskrot är en viktig del av kretsloppet och materialhushållningen. Järn och stål kan återvinnas ett oändligt antal gånger utan att kvaliteten försämras. Genom att fragmentera skrot för nedsmältning kan man enkelt bilda nytt stål. Genom att återvinna ädelmetaller kan man på sikt minska nybrytning av dessa ämnen.

Bästa möjliga teknik (BAT)

Inom avfallshantering har BAT störst genomslag och betydelse på maskin- och utrustningssidan och innebär en strävan efter att använda utrustning som är så effektiv och energioptimerad som möjligt. De maskiner som används kommer från Bonfiglioli som är en av Europas ledande tillverkare av maskiner för bearbetning av metallskrot såsom skrotkvarnar och skrotsax. Fragmenteringsanläggningen är försedd med en aspirationsanläggning som tar bort eventuellt damm. Motorerna är försedda med partikelfilter och uppfyller kraven för miljöklass Euro 5.

Miljömål

Nedan redovisas vilka miljömål som är relevanta för bolagets verksamhet.

Begränsad klimatpåverkan och frisk luft

Genom att använda Diesel MK 1 samt BAT antas utsläppen i verksamheten begränsas så långt som det är möjligt. Samtidigt är



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

14 (27)

2015-11-20

Dnr: 551-4774-14

återvinningsverksamheten av metallskrot en viktig del av hushållningen med energi och resurser inom industrisektorn

Frisk luft

Verksamheten bedöms inte påverka miljömålet. Damm hanteras genom att hammarkvarnen är försedd med en aspirationsanläggning som tar bort eventuellt damm. Motorerna är försedda med partikelfilter, och uppfyller kraven för miljöklass Euro 5, diesel MK 1 används genomgående.

Ekonomisk säkerhet

Bolagets bedömning är att det inte finns skäl att ställa säkerhet ifråga om behandlingskostnader och transport till annan godkänd avfallsbehandlingsanläggning, i det fall bolaget kommer på obestånd. Skälet är att avfallet, i form av skrot, har ett värde som täcker borttransport och behandlingskostnader av innestående lager.

Yttranden

Bygg- och miljönämnden i Östhammars kommun anför i huvudsak följande. Bygg- och miljöförvaltningen har tidigare tagit emot diverse klagomål om buller från de boende nära det område som All Recycling AB nyttjar i Hargs Hamn. Den del av tillståndsansökan som avser fragmentering av metallavfall och som också innefattar lossning och lastning av metallskrot är av sådan art att risken för att störning ska uppkomma är överhängande. Enligt Naturvårdsverkets vägledning *vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller* (rapport 6538, april 2015) så kan vissa ljud vara särskilt störningsframkallande till exempel lossning av metallskrot. Deras rekommendation vid sådan verksamhet är att riktvärdena sänks med 5 dBA. Med anledning av det så anser Bygg- och miljönämnden att riktvärdena (frifältsvärde) för verksamheten på All Recycling AB ska anpassas efter Naturvårdsverkets vägledning och sänkas med 5 dBA.

Hämtat från vägledningen:

Vissa ljudkaraktärer är särskilt störningsframkallande. I de fall verksamhetens buller karakteriseras av ofta återkommande impulser som vid nitningsarbete, lossning av metallskrot och liknande eller innehåller ljud med tydligt hörbara tonkomponenter bör värdena i tabell 1 sänkas med 5 dBA enligt *vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller*, Rapport 6538, april 2015).

I övrigt har nämnden inga synpunkter.



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

15 (27)

2015-11-20

Dnr: 551-4774-14

Kommunstyrelsen i Östhammars kommun hänvisar till bygg- och miljönämndens yttrande.

Hargshamns utvecklingsgrupp inom Östhammars kommun anför i huvudsak följande. Utvecklingsgruppens viktigaste yrkanden är:

- Riksintresset högexploaterad kust innebär att det inte är förenligt med riksintresset att man inom hamnområdet i Hargshamn får tillstånd att fragmentera, sortera och lagra skrot i den omfattning som ansökan innebär.
- Bullret från anläggningen är redan idag störande för kringboende och för personer som vistas i skärgården utanför Hargshamn. Vi anser därför att en utökning av verksamheten inte är acceptabel.
- Bullerstörningar från den tunga lastbilstrafiken till och från hamnområdet är ytterligare ett stort problem med den föreslagna verksamheten. Om verksamheten ska utökas i enlighet med ansökan måste merparten av transporterna ske på järnväg.
- De alternativa placeringarna för fragmentering och sortering (till exempel Gävle eller Västerås) är realistiska och bör provas bättre i MKB:n

Utvecklingsgruppen är generellt sett positiv till hamnen och hamnens egen verksamhet. En djuphamn är en del av Hargshamns identitet. Det är positivt att hamnen arbetar med miljöcertifiering. Det innebär inte att utvecklingsgruppen är positivt inställd till all slags verksamhet inom hamnområdet.

I Hargshamn finns bland annat ett stort antal bostäder (inklusive hyresbostäder ägda av Östhammarshem), en stor campingplats och badplats och en stor småbåtshamn. Småbåtshamnen betjänar de delar av kommunen som inte har egen småbåtshamn.

Med hänvisning till ovanstående konstateras att det finns behov av en rimligt tyst miljö och rent vatten. Vid östliga vindar förs ytvattnet från hamnen västerut mot badplatsen och småbåtshamnen. Det har redan visat sig att föroreningar från hamnområdet påverkat vattenkvaliteten vid såväl badplats som småbåtshamn.

Hela kustområdet i Östhammars kommun i ett riksintresseområde som gäller de naturvärden, kulturmiljövärden och värden för friluftslivet som finns inom området. Kommunen anger i förslag till ÖP att ”inom kustområdet får industriella anläggningar som anges i miljöbalkens kap. 17 inte byggas om det inte redan finns motsvarande anläggningar.” Det är utvecklingsgruppens uppfattning att riksintresset högexploaterad kust inte är förenlig med ett tillstånd att fragmentera, sortera och lagra skrot i den omfattning som ansökan avser.



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

16 (27)

2015-11-20

Dnr: 551-4774-14

Ett av de stora problemen för kringboende och tillfälliga gäster i skärgården eller Hargshamn, är det buller som framför allt fragmenteringen alstrar. Bullret är störande redan idag. Det är både bullret från fragmenteringen och aspirationsanläggningen som orsakar störningar.

Efter kontakt med Gävle Hamn konstateras att Gävle Hamn redan har två företag som fragmenterar och sorterar skrot. Gävle Hamn uppger att ett av företaget har orsakat mycket stora störningar för boende cirka 300 meter från anläggningen.

Utvecklingsgruppens uppfattning är att bullret från anläggningen redan idag är störande för kringboende och andra som vistas i området och anser därför att en utökning av verksamheten som kan innebära mer buller under större delar av veckorna inte är acceptabelt.

Lastbilstrafiken till och från hamnområdet är mycket störande för de boende i tätorten Hargshamn, särskilt för de som bor nära väg 292. Under 2013 har All Recycling AB:s verksamhet omfattat ungefär dubbelt så mycket skrot (19 500 ton) som den i anmälan uppgivna mängden (återvinning av max 10 000 ton skrot). Det framgår inte av ansökan hur stor den totala mängden skrot är som ska förmedlas av bolaget om tillståndet beviljas. Om cirka 50 % är färdigt för förmedling betyder det att den totala mängden som transporteras till hamnområdet kommer att vara cirka 150 000 ton. Vi anser att bullerstörningarna från den tunga lastbilstrafiken till och från hamnområdet är ett av de största problemen med den utökade verksamheten. Vid utökning av verksamheten bör merparten av transporterna ske på järnväg.

Utvecklingsgruppen uppfattar att damm frigörs, framförallt vid fragmenteringen. Vid kontakter med Gävle Hamn har de påtalat att de anläggningar för fragmentering som finns i hamnen alstrar stora mängder plastfragment, som av vinden förs till angränsande områden. All Recyclings anläggning ligger närmare vattnet än motsvarande anläggningar i Gävle. Vid sydliga vindar kan damm och plastfragment föras ut i Hargsviken och förorena vattnet.

I MKB:n har tre alternativa lokaliseringar värderats. I hamnområdet i Gävle, Västerås och Hargshamn.

Utvecklingsgruppen anser att argumentet att det finns konkurrenser i Gävle Hamn knappast är något skäl som talar mot en etablering i Gävle, och att kostnaderna för en flytt knappast kan vara så stora att de talar mot en etablering på annan ort, om det är väsentligt bättre ur miljöperspektiv. Alla alternativ bör provas bättre i MKB:n.



Utvecklingsgruppen har noterat följande brister eller oklarheter i den miljökonsekvensbeskrivning som ingår i ansökan.

1. Riksintresset Högexploaterad kust inte är omnämnt i den MKB som inlämnats i ansökan, trots att det är ett i sammanhanget viktigt riksintresse.
2. På sidan 12 i MKB sägs att partikelkoncentrationen i utgående luft från aspirationsanläggningen (efter rening) är 9 milligram per normalkubikmeter. I ett senare stycke anges att gränsvärdet för bland annat partiklar är 50 mikrogram per kubikmeter (dygnsgränsvärde). Enligt dessa uppgifter överskrids alltså gränsvärdet med mycket stor marginal. Antingen är siffrorna fel, eller också innebär verksamheten stor risk för de som arbetar med den. Men också för omgivande miljö.
3. I den riskanalys som finns med i MKB:n sid 13-15, och som också finns som egen bilaga 11 i länsstyrelsens dokument, är risken beräknad genom multiplikation av sannolikhet och miljökonsekvens. Vid användning av logaritmiska skalor för sannolikhet och konsekvens (vilket det här förefaller vara) ska risken istället beräknas genom addition av värdena. Metoden är således felaktig.
4. I sammanställningen av jämförelserna mellan de olika alternativen anges vattenpåverkan ha medel osäkerhet, trots att den tidigare (sid 40) sägs ha hög osäkerhet (är det ett slarvfel?)
5. Bullervärdena är beräknade. Hänsyn har inte tagits till de vitt skilda meteorologiska förutsättningarna för ljudledning som kan förekomma och inte heller till de särskilda topografiska förutsättningar som gör att bland annat invånarna i Braxenbol störs av buller från den nuvarande verksamheten. Braxenbol är för övrigt i den nu gällande översiktsplanen angivet som "kulturmiljö av lokal betydelse" (se länsstyrelsens bilaga 4, plankarta översiktsplan).
6. Inget sägs om hur det damm som samlas upp i cykloner och skrubber tas om hand. Dammet kan innehålla miljöskadliga ämnen.
7. Inget sägs i MKB om hur snö tas om hand, och hur smältvattenet från snön tas om hand. Inget sägs heller om hur vattenbegjutning för dammbekämpning kan göras vid temperaturer under noll.
8. Det framgår inte av ansökan hur stor den totala mängden skrot är som ska förmedlas av All Recycling AB om tillstånd beviljas. Om cirka 50 % är färdigt för förmedling betyder det att den totala mängden som transporteras till hamnområdet kommer att vara cirka 150 000 ton om tillståndet beviljas.

Bolagets bemötande av yttranden

Bolaget anför i huvudsak följande. Östhammars kommuns synpunkter om buller är korrekt om det vore så att bolagets verksamhet skulle ligga ensamt, utan andra bullerkällor och att omgivningen i övrigt skulle vara opåverkad av bullerkällor.

Bolaget bedriver sådan verksamhet som enligt Naturvårdsverkets rapport 6538 faller in under verksamheter som ger upphov till vissa ljudkaraktärer som är särskilt störningsframkallande. Såsom det anges, bör i de fall verksamhetens buller karakteriseras av ofta återkommande impulser som vid nitningsarbeten, lossning av metallskrot och liknande, eller innehåller ljud med tydligt hörbara tonkomponenter, värdena i tabell 1, i rubricerad rapport, sänkas med 5 dBA.

Bolaget menar att en rimlighetsavvägning ska göras för att bedöma om ett villkor innebärande en sänkning med 5 dBA har någon betydelse för omgivningen. Hänsynsreglerna ska tillämpas så att inte orimliga krav ställs med hänsyn till den nytta i detta fall ger avseende störningen på närliggande bostäder.

Bolaget konstaterar att omkringliggande verksamheter som lyder under hamnens tillstånd har villkor som tillåter högre ljudnivåer. Hamnen har tillstånd att hantera 3 miljoner ton gods per år, inklusive hantering av skrot. Inom hamnområdet förekommer andra bulleralstrande verksamheter som lossning av skrot, bergkross med mera. Bolaget menar att det inte går att särskilja bolagets buller från hamnens generella buller, dels bör inte bolaget särbehandlas i detta avseende. Om bolaget särskiljs i bedömningen jämfört övriga verksamheter utgör detta extra kostnader för bolaget som är till nackdel jämfört omkringliggande verksamhetsutövare.

Bolaget avser att följa de generella riktvärdena för industribuller.

Svar på Hargshamns utvecklingsgrupps synpunkter om brister och oklarheter i MKB.

1. Hela kuststräckan vid Hargshamn ligger inom riksintresse för högexploaterad kust enligt 4 kap. 4 § miljöbalken. Farleden mellan Galtfjärde och Vässarögrund ligger delvis inom riksintresse för naturvård 3 kap 6 § samt naturreservat enligt 7 kap. miljöbalken. Eventuell påverkan avseende riksintresset och dess konsekvenser får anses utrett i och med ansökan och tillstånd för hamnverksamheten. Riksintresse högexploaterad kust berör framförallt fritidshusbebyggelse. Den nu tillkommande verksamheten bedöms inte på något sätt förändra eller påverka detta.

2. Angående partikelkoncentrationen i luft så är det maxvärdet vid utloppet av skorstenen som redovisas i beräkningen, det vill säga teoretiska maximala värden.



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

19 (27)

2015-11-20

Dnr: 551-4774-14

Detta innebär inte att utomhusluften kommer att innehålla 9 mg/ m³ eftersom detta dels beror på vad som fragmenteras och dels väderleken. Det sker en kraftig utspädning av stoftet i luftvolymen. Det innebär ingen risk för de av utvecklingsgruppen nämnda platserna eftersom merparten av partiklarna beräknas falla inom en radie av 100 meter.

3. Riskanalys är ingen exakt vetenskap utan baseras mycket på antaganden och modeller. Påståendet att det skulle vara logaritmiska skalor är felaktigt liksom påståendet att metoden skulle felaktigt vara baserat på detta.

4. I sammanställningen står det felaktigt Medel osäkerhet, det är korrekt att den ska vara Hög.

5 Bullerberäkningarna har beräknats med programmet SoundPlan v7.1.

Programmet innehåller en beräkningsmodell baserad på topografi, byggnader, markbeskaffenhet med mera samt de aktuella bullerkällorna. Digitalt kartmaterial med höjddata har inköpts av Metria. Standarden anger beräkningsnoggrannheten till $\pm 1-3$ dB.

6. Dammet från skrubber och cyklon samlas upp och förs till deponianläggning.

7. Snö, liksom övrigt dagvatten hanteras genom hamnens vattenreningsanläggning. Praxis vid anläggning av större verksamhetsområden är att de dimensioneras för alla delverksamheter då de oftast är ytdimensionerande.

8. Mängden skrot som mellanlagras för vidareförmedling uppgår till ca 500 ton per tillfälle. Lagring sker normalt 1-3 dagar, inom lagringsyta för färdiga skrotkvalitéer.

Miljöprövningsdelegationens bedömning

Miljökonsekvensbeskrivning

Miljöprövningsdelegationen konstaterar att bolaget har genomfört samråd och upprättat en miljökonsekvensbeskrivning enligt bestämmelserna i 6 kap.

miljöbalken och förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar.

Miljöprövningsdelegationen finner att inlämnad miljökonsekvensbeskrivning uppfyller kraven och kan godkännas enligt 6 kap. 9 § miljöbalken.

Tillåtlighet

Kunskapskravet

Enligt 2 kap. 2 § miljöbalken ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet. Bolaget har mångårig erfarenhet av att bedriva återvinningsverksamhet av metallskrot och därmed även erfarenhet av vilken miljöbelastning denna verksamhet kan medföra samt vilka åtgärder som

krävs för att förebygga dem. Personalen utbildas fortlöpande inom ramen för bolagets ledningssystem. Miljöprövningsdelegationen bedömer att kunskapskravet är uppfyllt.

Försiktighetsprincipen

Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Bolagets genomförda åtgärder tillsammans med åtaganden om ytterligare åtgärder samt skyddsåtgärder som föreskrivs enligt villkoren i detta beslut, innebär att erforderliga skyddsåtgärder vidtas.

Hushållningsbestämmelser

Enligt 2 kap. 5 § miljöbalken ska alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd, hushålla med råvaror och energi samt utnyttja möjligheterna till återanvändning och återvinning. Miljöprövningsdelegationen gör i denna del bedömningen att bolaget visat att verksamheten kommer att bedrivas enligt de allmänna kraven om hushållning i 2 kap. miljöbalken.

Val av plats

Enligt 2 kap. 6 § miljöbalken ska det för en verksamhet eller åtgärd som tar i anspråk ett mark- eller vattenområde väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön. Vid bland annat tillståndsprövning enligt 9 kap. miljöbalken ska bestämmelserna i 3 och 4 kap. miljöbalken tillämpas endast i de fall som gäller ändrad användning av mark- eller vattenområden. Miljöprövningsdelegationen gör i denna del följande bedömning. Avfallsanläggningen är lokaliserad till ett detaljplanelagt område avsett för industriändamål och hamnverksamhet. Platsen erbjuder god logistik.

Dagvatten från verksamheten avleds via dike till Hargs Hamns reningsanläggning för dagvatten innan avledning till recipienten Hargsviken. Förutsatt att lämpliga villkor med skyddsåtgärder, begränsningar och försiktighetsmått föreskrivs för avfallsanläggningen bedöms ansökta verksamheter inte innebära någon oacceptabel miljöpåverkan. Bolaget har visat att lokaliseringen är lämplig och i övrigt förenlig med bestämmelserna i 2 kap. 6 § miljöbalken.

Planförhållanden

Ett tillstånd eller en dispens får inte ges i strid med en detaljplan eller områdesbestämmelser enligt plan- och bygglagen (2010:900). Små avvikelser får dock göras, om syftet med planen eller bestämmelserna inte motverkas. Detaljplan finns för hamn- och industriområde omfattande fastigheten Söderharg 1:29 med flera fastigheter i Östhammars kommun (antagen den 20 april 2011). Verksamheten strider inte mot detaljplan eller områdesbestämmelser.

Riksintressen

Området är klassat som riksintresse enligt 4 kap 4 § för högexploaterad kust. Farleden ligger delvis inom riksintresse naturvård enligt 3 kap. 6 §. Hamnen utgör riksintresse för hamnverksamhet. Aktuell verksamhet bedöms ha liten eller ingen ytterligare påverkan på ovanstående riksintressen än hamnetableringen redan har.

Natura 2000

Verksamheten påverkar inget Natura 2000-område.

Miljökvalitetsnormer

Enligt 5 kap. 3 § miljöbalken ska myndigheter och kommuner ansvara för att miljökvalitetsnormer följs. Regeringen har i luftkvalitetsförordningen (2010:477) fastställt sådana miljökvalitetsnormer för kvävedioxid, kväveoxider, svaveldioxid, kolmonoxid, bly, bensen, partiklar och ozon. Regeringen har också utfärdat en förordning (2001:554) om miljökvalitetsnormer för fisk- och musselvatten. I fråga om utsläppsberäkningar för transporterna konstateras att dessa beräknas på ett transportarbete för 65 000 ton istället för tillståndsgivna 75 000 ton. Miljöprövningsdelegationen konstaterar dock att även om utsläppen räknas upp till högsta tillåtna produktionsnivå påverkar det inte bedömningen av påverkan från godstrafiken.

Miljöprövningsdelegationen finner att verksamheten inte kommer att medföra att någon miljökvalitetsnorm enligt ovan nämnda förordningar överskrids i nuläget.

Vidare har Vattenmyndigheten för Norra Östersjöns vattendistrikt, med stöd av förordningen (2004:660) om förvaltning av kvaliteten på vattenmiljön, beslutat om miljökvalitetsnormer för ytvatten- och grundvattenförekomster.

Av vatteninformationssystem för Sverige (VISS) framgår att aktuell recipient, vattenförekomsten Hargsviken- SE601070-182870, har problem i form av övergödning och syrefattiga förhållanden och har klassats att ha måttlig ekologisk potential. Vattenförvaltningen har beslutat att vattenförekomsten behöver få tidsfrist till år 2021 för att nå god ekologisk potential. Om det ska vara möjligt att

klara miljö kvalitetsnormen för ytvatten kan också konstateras att en rad åtgärder behöver vidtas.

EU-domstolen har i ett förhandsbesked till dom C-461/13 tagit ställning till vilka skyldigheter vattendirektivet medför för medlemsstaterna vid tillståndsprövningar av enskilda verksamheter eller projekt och om hur begreppet "försämring av status" ska tolkas. Domstolens bedömning är att medlemsstaterna är skyldiga att inte meddela tillstånd till verksamheter som riskerar att orsaka en försämring av status eller när ett uppnående av god ytvattenstatus eller god ekologisk potential och god kemisk ytvattenstatus äventyras. Enligt domstolen ska begreppet försämring tolkas som att en försämring till en sämre klass för en enskild kvalitetsfaktor räcker för att försämring ska uppstå även om inte den sammanvägda statusen försämras.

Miljöprövningsdelegationens bedömning är att verksamheten inte riskerar att orsaka en försämring av status eller äventyrar tidpunkten för när ett uppnående av god ekologisk potential kan ske. Den kemiska statusen på ytvattnet, som i dagsläget inte uppnår god status, kommer inte heller att påverkas av sökt verksamhet.

Miljöprövningsdelegationen bedömer att mängden växtnäringssämnen från bolagets verksamhet, som erfarenhetsmässigt ligger i storleksordningen något eller några kg fosfor per år, är liten i förhållande till de tonmängder fosfor som tillförs vattenförekomsten per år på annat sätt. Det är därför inte rimligt eller kostnadseffektivt att kräva ett särskilt reningssteg för fosfor.

Det är dock motiverat att så långt det är ekonomiskt skäligt att minska verksamhetens utsläpp av belastande ämnen, däribland fosfor.

Det är också rimligt att bolaget genom städrutiner som regelbunden sopning av området, underhåll av befintlig reningsutrustning med flera åtgärder förhindrar att närings- och suspenderande ämnen samt metaller och olja når dagvattnet.

Miljömål

Riksdagen har fastställt 16 nationella miljö kvalitetsmål.

Miljöprövningsdelegationen konstaterar utifrån ingivna handlingar att bolagets avfallsanläggning är en verksamhet som ligger i linje med miljö kvalitetsmålet *God bebyggd miljö* som innebär att den totala mängden genererat avfall inte ska öka och att den resurs som avfall utgör ska tas till vara i så hög grad som möjligt samtidigt som påverkan på och risker för hälsa och miljö minimeras.

Huvuddelen av det avfall som hanteras återvinns. Enligt Miljöprövningsdelegationens bedömning får verksamheten som helhet anses bidra till möjligheterna att uppnå miljökvalitetsmålet *God bebyggd miljö*.

Verksamheten ger upphov till påverkan på andra miljökvalitetsmål som exempelvis vissa klimatpåverkande utsläpp, utsläpp som i allt väsentligt orsakas av lastbilstransporter. Detta är dock inte av den omfattningen att det utgör hinder till tillstånd.

Övrigt

Miljöprövningsdelegationen bedömer att verksamheten i övrigt inte påverkar några kända skyddsintressen eller strider mot miljöbalkens mål samt att någon sådan skada eller olägenhet av väsentlig betydelse för människors hälsa eller miljön som enligt 2 kap. 9 § MB kräver regeringens tillåtelse inte kan befaras i förevarande fall.

Statusrapport

En statusrapport har inlämnats tillsammans med ansökan. Rapporten beskriver aktuell föroreningssituation i mark inom verksamhetsområdet.

Miljöprövningsdelegationen meddelar inga villkor rörande förorenad mark utan bedömer att arbetet med förorenad mark lämpligast bedrivs inom ramen för den löpande tillsynen.

Motivering av villkor

Tillträde (villkor 3)

För att hindra okontrollerat tillträde till anläggningen anser Miljöprövningsdelegationen att ett villkor om att förhindra obehörigt tillträde bör föreskrivas. Detta ska i huvudsak ske genom instängsling, eventuellt kompletterat med andra åtgärder.

Avfallshantering (villkor 5, 7 och 8)

I syfte att undvika utsläpp till mark eller vatten bör föreskrivas ett villkor om att behandling av avfall ska ske på hårdgjord yta och att förorenat vatten från dessa ytor ska samlas upp för behandling.

Miljöprövningsdelegationen bedömer att Hamnens anläggning för dagvattenrening med sedimentering och oljeavskiljning är en godtagbar lösning som reningsanläggning för bolagets dagvatten. Miljöprövningsdelegationen konstaterar att reningsanläggningen är dimensionerad för rening av dagvatten från hamn och industriområdet i Hargshamn. Miljöprövningsdelegationen menar att vissa förebyggande utsläppsbegränsande åtgärder ska vidtas som regelbunden sopning av de hårdgjorda ytorna inom bolagets område.



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

24 (27)

2015-11-20

Dnr: 551-4774-14

Åtgärderna syftar till att minska mängden suspenderande ämnen och näringsämnen som följer med dagvattnet. I samband med att fragmentering utförs ska sopning ske varje dag om inte väderleken gör det omöjligt.

Utsläpp till luft m.m. (villkor 6)

Olägenheter för omgivningen kan uppstå till följd av verksamheten, t.ex. i form av lukt och damning. Miljöprövningsdelegationen anser att bolaget visat att lämpliga åtgärder vidtas mot damning men anser att det finns skäl att föreskriva att eventuella problem ska lösas omgående och att tillsynsmyndigheten dessutom ges delegation att meddela ytterligare villkor om så krävs.

Kemiska produkter och farligt avfall (villkor 10)

I syfte att minska risken för förorening av mark och vatten genom utsläpp och spill bör tillståndet förenas med de villkor om förvaring och hantering av kemiska produkter och farligt avfall som framgår av beslutet.

Buller (villkor 11)

Bygg- och miljönämnden anser med hänvisning till Naturvårdsverkets vägledning, rapport 6538, att riktvärden bör tillämpas som sänks med 5 dBA jämfört tabellvärdena i samma rapport. Rapporten anger att då vissa ljud som till exempel lossning av metallskrot kan innehålla tydligt hörbara tonkomponenten, bör bullervärdena i tabell 1 sänkas med 5 dBA. Utvecklingsgruppen för Hargshamn delar den uppfattningen.

Miljöprövningsdelegationen konstaterar att den redovisade bullerutredningen (ÅF, 2013) visar att bolaget klarar att innehålla ljudnivåer 5 dBA under angivna tabellvärden. I samma utredning anges också att ”inga impulsljud eller hörbara tonkomponenter från verksamheten bedömdes vid mätningen förekomma vid bostäder”. Miljöprövningsdelegationen gör bedömningen att bullervillkor för industri i form av begränsningsvärden bör föreskrivas för verksamheten. Bullerutredningen ger inte stöd för en sänkning av bullerriktvärden enligt Bygg- och miljönämndens yrkande.

Villkoret grundar sig på den praxis som utvecklats genom bland annat Miljööverdomstolens avgörande den 29 januari 2009 i mål nr M 1303-07.

Kontrollprogram (villkor 12)

Tillståndet bör innehålla ett villkor med krav på ett aktuellt kontrollprogram. Kontrollprogrammet ska redovisa hur bolaget avser att kontrollera att villkoren i tillståndet följs, samt hur övriga utsläpp som verksamheten kan ha till omgivningen ska kontrolleras.

Övriga villkor

I övrigt anges villkor som får betraktas som normala för branschen och inte kräver närmare motivering.

Delegationer

Miljöprövningsdelegationen får med stöd av 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken överlåta åt tillsynsmyndigheten att fastställa villkor av mindre betydelse. Om det vid tillsyn visar sig att dagvattnet behöver åtgärdas ytterligare innan det avleds till Hamnens reningsanläggning, är det rimligt, att tillsynsmyndigheten får meddela de villkor om kompletterande rening av dagvatten som behövs. I det fall Hamnen av något skäl inte längre driver reningsanläggningen för dagvatten omfattar delegationen även att meddela villkor om rening av dagvattnet som minst motsvarar den rening som motsvarar behandlingen i Hamnens anläggning (villkor 5). Möjlighet bör delegeras till tillsynsmyndigheten då det gäller olägenheter som damning, lukt med mera (villkor 6). Det är rimligt att bolaget tillfälligtvis vid hög belastning kan utöka arbetstiden. Det ska ställas mot omgivningens behov av skydd mot buller. Tillsynsmyndigheten är lämpligast att avgöra frågan (villkor 9).

Miljöprövningsdelegationen anser att tillsynsmyndigheten också bör ges möjlighet till att medge att ytterligare avfallstyper får tas emot på anläggningen, utöver de som anges i bilaga 3 (villkor 2).

Ekonomisk säkerhet

Miljöprövningsdelegationen konstaterar att då inestående skrotlager har ett värde finns inte skäl att ställa krav om säkerhet.

Verkställighet

Verksamheten är en ny tillståndspliktig verksamhet. Med hänvisning till detta och vad som i övrigt framkommit i prövningen finner Miljöprövningsdelegationen att bolagets yrkande om verkställighet ska avslås.

Miljöprövningsdelegationens sammanfattande bedömning

Miljöprövningsdelegationen anser sammanfattningsvis att, om föreskrivna villkor iakttas, verksamheten går att förena med miljöbalkens mål och syfte, allmänna hänsynsregler samt med en från allmän synpunkt lämplig hushållning med mark- och vattenresurser. Tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken ska därför lämnas till den aktuella verksamheten.



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

26 (27)

2015-11-20

Dnr: 551-4774-14

Information

Detta tillstånd befriar inte tillståndshavaren från skyldigheten att iaktta vad som gäller enligt andra bestämmelser för den anläggning eller verksamhet som tillståndet avser.

Ändringar i verksamheten kan kräva nytt tillstånd eller anmälan enligt 1 kap. 4, 10 och 11 §§ i miljöprövningsförordningen (2013:251). Ändringar av verksamheter ska anmälas till tillsynsmyndigheten på det sätt som anges i 22 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Bolaget ska enligt 26 kap. 19 § miljöbalken fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga olägenheter för människors hälsa eller miljön samt i övrigt iaktta vad som sägs i förordningen (1998:901) om verksamhetsutövers egenkontroll. Varje år före utgången av den 31 mars ska en miljörapport lämnas in till tillsynsmyndigheten enligt 26 kap. 20 § miljöbalken och Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2006:9) om miljörapport.

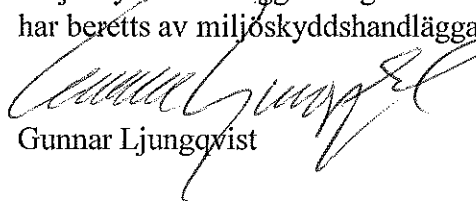
Bolaget ska enligt 26 kap. 21 och 22 §§ miljöbalken till tillsynsmyndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen samt utföra eller bekosta sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen.

Enligt förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken ska avgift betalas årligen av den som bedriver miljöfarlig verksamhet.

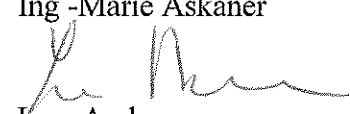
Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, se bilaga 1.

Detta beslut har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län. I beslutet har länsassessor Gunnar Ljungqvist, ordförande, och miljöskyddshandläggare Ing- Marie Askaner, miljöskakkunnig, deltagit. Ärendet har beretts av miljöskyddshandläggare Lars Andersson.


Gunnar Ljungqvist


Ing-Marie Askaner


Lars Andersson



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

27 (27)

2015-11-20

Dnr: 551-4774-14

BILAGOR

1. Hur man överklagar
2. Kungörelsedelgivning
3. Förteckning över avfall som får hanteras inom avfallsanläggningen

SÄNDLISTA

Naturvårdsverket, 106 48 Stockholm

Havs- och Vattenmyndigheten, Box 11 930, 404 39 Göteborg

Bygg- och miljönämnden, Box 66, 742 21 Östhammar

e.ljungholm@telia.com

anders.beckman@klotblix.se

exstare@telia.com

Akten

Miljöenheten (IMA, LA)

Rättsenheten (AI, GL)

Besvärshänvisning Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen

Hur man överklagar

Ni kan överklaga detta beslut hos **Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen**. Överklagandet ska vara skriftligt och undertecknat av Er. Tala om vilket beslut Ni överklagar, t ex genom att ange ärendets diarienummer. I överklagandet ska Ni redogöra för varför Ni menar att Länsstyrelsens beslut är felaktigt och hur Ni anser att det ska ändras. **Brevet ska lämnas/skickas till Länsstyrelsen** och inte till Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen. Överklagandet ska ha kommit in till **Länsstyrelsen inom tre veckor** från den dag Ni fick del av beslutet, annars kan Ert överklagande inte tas upp.

Kungörelsedelgivning

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län, har den 20 november 2015 (dnr: 551- 4774-14) beslutat att meddela All Recycling AB, org.nr 556887-9521, tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken att på fastigheten Söderharg 1:29 i Östhammars kommun, behandla högst 75 000 ton avfall per år samt mellanlagra högst 30 ton farligt och 500 ton icke farligt avfall vid något tillfälle.

Beslutet finns tillgängligt på Länsstyrelsens diariestation, Bäverns gränd 17 i Uppsala och hos Östhammar direkt, Stångörsgatan 10 i Östhammar. Aktförvarare är Helena Ståhl.

Beslutet får överklagas inom tre veckor räknat från den 4 december 2015, då delgivning anses ha skett.

Bilaga 3

Avfall som får hanteras och/eller mellanlagras inom verksamheten. Koder enligt bilaga till Avfallsförordningen (2011:927).

16 06 01*
17 04 01
17 04 02
17 04 03
17 04 05
17 04 07
17 04 11
17 05 04
19 12 02
19 10 06
19 12 10

