

2019-09-19

551-4123-2017

1285-105

Aktbilaga 28

Nordic Sugar AB
Örtofta Sockerbruk
241 93 Eslöv

Ändringstillstånd enligt miljöbalken

Verksamhetskod enligt miljöprövningsförordningen (2013:251) 15.90-i

Verksamhet enligt 1 kap. 2 § industriutsläppsförordningen (2013:250)

Beslut

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen Skåne beslutar enligt 16 kap. 2 § miljöbalken att tillstånd som meddelats **Nordic Sugar AB** (org.nr. 556456-1602), nedan kallat bolaget, i beslut den 6 november 2008 och den 11 oktober 2012 ska ha följande lydelse (ändring kursiverad).

Nordic Sugar AB ges tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken att på fastigheterna Örtofta 15:35 i Eslövs kommun samt Svenstorp 1:1 och Igelösa 2:1-17:1 i Lunds kommun bedriva sockerproduktion till en årlig produktion av 375 000 ton socker med en däremot svarande produktion av biprodukter. Den årliga produktionen ska beräknas som ett rullande femårs kampanjmedeltal med startår 2007. För varje enskild kampanj får dock högst produceras 460 000 ton socker med en däremot svarande mängd biprodukter.

Ändringstillståndet gäller till den 1 mars 2024.

Miljöprövningsdelegationen godkänner miljökonsekvensbeskrivningen i ärendet.

Villkor

Villkor som meddelats för grundtillståndet i beslut den 6 november 2008 (dnr 551-37756-07) ska även gälla för ändringstillståndet förutom villkor 10 som ska ha följande ändrade lydelse (ändring kursiverad).

10. Buller från verksamheten får som riktvärde inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än:



2019-09-19

551-4123-2017

1285-105

- från den dag betmottagningen för årets kampanj påbörjas, dock tidigast den 1 september och under fem månader därefter, dock senast till den 1 mars:
50 dBA nattetid kl. 22-07
55 dBA övrig tid
- under övrig del av året
45 dBA nattetid kl. 22-07
50 dBA kvällstid kl. 18-22 samt lör-, sön- och helgdagar kl. 07-18
55 dBA dagtid kl. 07-18

Bolaget ska underrätta tillsynsmyndigheten och miljönämnden i Eslövs kommun den dag betmottagningen inleds.

Ändringarna i villkoret gäller till den 1 mars 2024.

Verkställighet

Tillståndet får tas i anspråk även om beslutet inte har vunnit laga kraft (verkställighetsförordnande). Bolaget ska meddela Länsstyrelsen Skåne när tillståndet tas i anspråk.

Delgivning och överklagande

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt. Miljöprövningsdelegationen beslutar att delgivning ska ske genom kungörelse.

BESLUT OM KUNGÖRELSEDELGIVNING samt HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga.

Redogörelse för ärendet

Gällande tillstånd

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen Skåne meddelade den 6 november 2008 (dnr 551-37756-2007) tillstånd enligt miljöbalken till befintlig och utökad verksamhet på fastigheterna Örtofta 15:35 i Eslövs kommun samt Svenstorp 1:1 och Igelösa 2:1-17:1 i Lunds kommun. Tillståndet omfattar en produktion om 375 000 ton socker med en däremot svarande produktion av biprodukter.

I beslut om ändringstillstånd den 11 oktober 2012 (dnr 551-6845-2012) gavs tillstånd till en årlig produktion av 375 000 ton socker med en däremot svarande produktion av biprodukter. Den årliga produktionen ska beräknas som ett rullande femårs kampanjmedeltal med startår 2007. För varje enskild kampanj får dock

2019-09-19

551-4123-2017

1285-105

högst produceras 420 000 ton socker med en däremot svarande produktion av biprodukter.

I villkor 10 i beslut från den 6 november 2008 fastställs följande:

10. Buller från verksamheten får som riktvärde inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än:
- under tiden 1 september till den 31 januari
50 dBA ekvivalent ljudnivå nattetid kl 22-07
55 dBA ekvivalent ljudnivå övrig tid
 - under övrig del av året
45 dBA ekvivalent ljudnivå nattetid kl 22-07
50 dBA ekvivalent ljudnivå kvällstid kl 18-22 samt lör-, sön- och
helgdagar kl 07-18
55 dBA ekvivalent ljudnivå dagtid kl 07-18

Samråd

Samråd har ägt rum den 1 april 2016 med Länsstyrelsen och Miljökontoret i Lund kommun respektive den 25 april 2016 med Samhällsbyggnadsförvaltningen-miljöavdelningen i Eslövs kommun. Samråd med de enskilda som har antagits bli särskilt berörda av verksamheten har skett genom separata utskick och annonsering i ortspress. Ett samrådsmöte med närboende har hållits den 9 maj 2016.

Länsstyrelsen har i beslut den 20 juni 2016 ansett att den planerade ändringen av verksamheten inte medför betydande miljöpåverkan.

Ansökan och yrkanden

Bolaget yrkar att Miljöprövningsdelegationen med stöd av 16 kap. 2 § miljöbalken ändrar tillståndet för Örtofta Sockerbruk meddelat den 6 november 2008, och ändrat genom beslut den 11 oktober 2012, så att tillståndsmeningen ges följande lydelse (ändring i fetstil):

*Nordic Sugar AB ges tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken att på fastigheterna Örtofta 15:35 i Eslövs kommun samt Svenstorp 1:1 och Igelösa 2:1-17:1 i Lunds kommun bedriva sockerproduktion till en årlig produktion av 375 000 ton socker med en däremot svarande produktion av biprodukter. Den årliga produktionen ska beräknas som ett rullande femårs kampanjmedeltal med startår 2007. För varje enskild kampanj får dock högst produceras **460 000 ton socker** med en däremot svarande mängd biprodukter.*

2019-09-19

551-4123-2017

1285-105

Bolaget yrkar vidare, så som det slutligt bestämts, att villkor 10 i tillståndet meddelat den 6 november 2008 ändras till följande lydelse (ändring i fetstil):

Buller från verksamheten får som riktvärde inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än:

- ***Från den dag betmottagningen för årets kampanj påbörjas, dock tidigast den 1 september och under fem månader därefter, dock senast till den 1 mars:***

50 dBA ekvivalent ljudnivå nattetid kl. 22-07

55 dBA ekvivalent ljudnivå övrig tid

- *Under övrig del av året*

45 dBA ekvivalent ljudnivå nattetid kl. 22-07

50 dBA ekvivalent ljudnivå kvällstid kl. 18-22 samt lör-, sön- och helgdagar kl. 07-18

55 dBA ekvivalent ljudnivå dagtid kl. 07-18

Bolaget ska underrätta tillsynsmyndigheten och miljönämnden i Eslövs kommun den dag betmottagningen inleds.

För det fall Miljöprövningsdelegationen anser det lämpligare att hantera frågan om ändring av villkor 10 separat som en villkorsändring enligt 24 kap. 8 § miljöbalken (i dess lydelse före den 1 januari 2019) har bolaget ingen erinran mot det.

Bolaget yrkar slutligen att den till ansökan bifogade miljökonsekvensbeskrivningen godkänns.

Ärendets handläggning

Bolagets ansökan om ändringstillstånd kom in den 8 februari 2017. Till ansökan bifogades en miljökonsekvensbeskrivning. Ansökan och miljökonsekvensbeskrivningen kungjordes den 21 december 2018 i ortstidning.

Inga synpunkter har kommit in från allmänheten.

Miljöprövningsdelegationen har genomfört remissförfarande med Länsstyrelsen, Eslövs kommun, Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Eslövs kommun, Lunds kommun, Miljönämnden i Lunds kommun och Kävlingeåns vattenråd.

Yttrande har kommit in från Länsstyrelsen, Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Eslövs kommun, Miljönämnden i Lunds kommun och Kävlingeåns vattenråd.

2019-09-19

551-4123-2017

1285-105

Bolaget har beretts tillfälle att lämna synpunkter på de yttranden och remissvar som kommit in.

Sökandens beskrivning av verksamheten

Av ansökningshandlingarna och vad sökanden i övrigt angett framgår bl.a. följande:

Bakgrund

Vid Örtofta sockerbruk tillverkas strösocker och råsocker med sockerbetor som råvara. De vid sockerframställningen uppkomna biprodukterna betmassa och melass säljs direkt som fodermedel alternativt torkas tillsammans till foderprodukten Betfor. Det tillverkade råsockret utgör råvara för specialsockertillverkningen vid Arlövs Sockerbruk.

Verksamheten delas in i två perioder, drift- respektive underhållsperioden. Under driftperioden, kallad kampanj, sker sockertillverkningen. Kampanjen startar normalt i mitten av september och avslutas i mitten av januari. Underhållsperioden omfattar underhåll och nyinstallationsarbete samt utleverans av brukets produkter.

Maximal produktionsmängd

Bolagets inköp av sockerbetor anpassas varje säsong genom att den kontrakterade arealen ökas eller minskas baserat på vilka volymer bolaget har i lager sedan tidigare kampanjer samt bedömd efterfrågan på marknaden. Denna anpassning till skördeförutsättningarna, marknad och årsvariationer är nödvändig för verksamheten och avspeglas i tillståndet utformning på så sätt att produktionsmängden tillåts att inom givna ramar variera mellan åren.

Under senare år har skördevariationen mellan åren blivit allt större. Skördeutfallet är beroende av många olika faktorer så som framsteg i växtförädling, bättre odlingsmetoder och årsmån, d.v.s. inverkan av olika väderleksbetingelser som temperatur, ljus, nederbörd, vind och angrepp av skadegörare. Detta gör att det blir allt svårare att förutse hur stor skörden ett visst år kommer att bli. För att undvika att behöva sänka normalproduktionen för att innehålla tillståndet behöver bolaget större flexibilitet vad gäller maxproduktionen under ett enskilt år än vad bolaget förutsåg vid tillståndsändringen år 2012.

Förutom att produktionen måste anpassas till skördevariationerna måste den för att vara konkurrenskraftig även anpassas till marknaden. Bolagets anläggning i Örtofta är Sveriges enda sockerbruk och har därför en helt avgörande roll för en fortsatt svensk odling av sockerbetor. EU:s marknad för socker har varit reglerad

2019-09-19

551-4123-2017

1285-105

genom i huvudsak produktionskvoter, referenspris och minimipris till odlare. Från och med den 1 oktober 2017 försvann produktionskvoterna vilket innebär större svängningar än tidigare på sockermarknaden och större årliga anpassningar av produktionen inom EU till efterfrågan. Denna nya situation innebär att det blir än viktigare att verksamheten i Örtofta har möjlighet att ett år med riktigt god skörd ta emot hela den kontrakterade mängden betor.

Bolaget behöver av de skäl som angivits ovan möjlighet att under en enskild kampanj kunna producera 460 000 ton i stället för dagens 420 000 ton. En mängd om 460 000 ton motsvarar vad sockerbruket med dagens kapacitet maximalt kan producera under fem månader. Den ansökta ändringen innebär en höjning av produktionstaket för en enskild kampanj med mindre än 10 % och den totala produktionsvolymen sett över aktuell femårsperiod påverkas inte.

Om bolaget inte kan ta emot hela den skörd som bolaget kontrakterat måste sockerbetorna lämnas kvar vid skördeplatserna runt om i Skåne. Om betorna inte med kort varsel kan omhändertas på något annat sätt lämnas de kvar att ruttna, vilket är ett slöseri med resurser och får dessutom negativa miljökonsekvenser i form av exempelvis lukt och koldioxidutsläpp. Den ändring som bolaget nu ansöker om bidrar således till ett effektivare resursutnyttjande. Att betorna förfärs innebär vidare stora ekonomiska förluster både för enskilda odlare och för bolaget. I ett större perspektiv försämrar det den svenska betodlingens konkurrensförmåga.

Villkor som berörs av ändringen

Varken tillståndet från 2008 eller ändringstillståndet från 2012 reglerar längden på kampanjerna. Bullervillkoret innebär en praktisk begränsning eftersom Miljöprövningsdelegationen föreskrivit att lägre riktvärden för buller under kvälls- och nattetid ska gälla under tiden 1 september till den 31 januari, d.v.s. under en fem månader lång period som varje år infaller på exakt samma tid under året. Att bullervillkoret utgör en praktisk begränsning av produktionen föranledde bolaget att ansöka om och beviljas en justering av villkor 10.

Bolaget har ingen erinran mot att längden på kampanjerna begränsas i tid till fem månader per år. Även med den aktuella höjningen av produktionstaket så räcker denna tidsperiod under förutsättning att bolaget verkligen kan utnyttja hela femmånadersperioden. I fall denna måste infalla mellan vissa datum kommer vissa år endast en del av femmånadersperioden i praktiken att kunna utnyttjas.

Skälet till detta är detsamma som ökar behovet av större produktionsamplitud, vilket innebär en större variation i när kampanjen behöver infalla för att de odlade betorna ska kunna tas om hand. Om en större produktionsamplitud under en femårsperiod tillåts, är ett flexiblere bullervillkor nödvändigt för att bolaget

2019-09-19

551-4123-2017

1285-105

ska kunna utnyttja den större flexibiliteten i produktionsvolymen. I övrigt berörs inga gällande villkor av ändringen.

Bolaget vill påtala att den ansökta ändringen av villkor 10 alternativt skulle kunna ske som en villkorsändring enligt 24 kap. 8 § miljöbalken.

Behovet av en villkorsändring har uppstått som en följd av större skördevariation mellan olika år och som har blivit tydlig först under senare år. Bolaget kunde inte vid den tidpunkt då tillståndsansökan gavs in förutse att det skulle finnas behov av att sträcka betkampanjen utanför perioden september till och med januari.

Vidare anser bolaget att villkoret är strängare än nödvändigt eftersom det låser betkampanjen till en viss tidsperiod under året. När denna tidsperiod inte överensstämmer med skördesäsongen finns det risk för att bolaget inte kan ta emot hela den skörd som bolaget har kontrakterat och att skörden i stället ruttnar bort i betstukorna på fälten med mycket stora luktolägenheter och negativ miljöpåverkan som följd.

Miljöpåverkan

Energi

Örtofta sockerbruk strävar efter att minska miljöpåverkan och förbrukning av resurser genom att fokusera på energibesparing och besparing av processkemikalier. Måltal för energiförbrukning för socker- och fodertillverkning sätts inför varje verksamhetsår. Under betkampanjen följs dessa kontinuerligt i brukets datoriserade uppföljningssystem.

Den specifika bränsleförbrukningen i panncentralen och elförbrukningen, per ton avverkade betor, har minskat påtagligt efter utbyggnaden av bruket år 2000. Inför kampanjen år 2014 genomfördes två betydande investeringar för att minska naturgasförbrukningen vilket inneburit en årlig energibesparing av fossilt bränsle om ca 150 000 MWh, som motsvarar ca 30 % av brukets totala naturgasförbrukning samt även bl.a. minskar koldioxidutsläppen med ca 32 000 ton under en betkampanj. Under 2015 har ett program för energihushållning utarbetats. Under betkampanjen finns tillgång till stora mängder spillvärme vilken sedan år 2006 utnyttjas i både Lunds och Eslövs fjärrvärmesystem. Spillvärmen ersätter i detta system värme producerad med till stor del fossila bränslen. Leveranserna kommer framledes dock att minska som en konsekvens av att kontinuerlig kokning och ångtork har installerats.

Den specifika energiförbrukningen för sockertillverkning bedöms i framtiden minska med 20-30 % vilken är oberoende av föreliggande ansökan om ändringstillstånd.

2019-09-19

551-4123-2017

1285-105

Luft

Utsläppt mängd kväveoxider från panncentralen och betfortorkar får som riktvärde högst uppgå till 60 mg/MJ tillfört bränsle för naturgas räknat som kvävedioxid. Medelvärden på utsläppta halter från pannorna P3, P4, P6 och P7 ligger i intervallet 29-36 mg/MJ, från ångpannorna på 31-53 mg/MJ resp. från torkanläggningen uppgick halten till 8-33 mg/MJ. Utsläppen ryms väl inom gällande tillstånd.

Stofthalten i utgående gaser från torkanläggningen får högst uppgå till 100 mg/m³ norm och har vid mätningar visat på att det innehålls väl. Mätvärden har legat i intervallet 9,6-69 mg/m³ norm. Stofthalten i övriga utsläpp till luft har vid besiktning överskridit gällande villkor om 50 mg/m³ norm. Bolaget har vidtagit åtgärder som vid efterföljande kontroll gett resultat.

Meteorologiska spridningsberäkningar avseende vilka halter av kväveoxider och stoft som kan uppkomma i omgivningen till sockerbruket utfördes i samband med ansökan för gällande tillstånd. Beräkningsförutsättningarna är i stort sett desamma vad gäller ansökt maximal produktion för ändringstillståndet, förändringarna innebär endast att flera dagar tas i anspråk för produktionen. Resultaten av beräknade halter vid närmaste bostadsområden och i övrigt kring bruket befinner sig långt under miljökvalitetsnormerna för kvävedioxid och stoft. Utsläppen till luft från energiproduktion och torkanläggning medför inte att gällande miljökvalitetsnormer överskrids utan beräkningar visar att normerna underskrids med god marginal.

Några klagomål på luktolägenheter i omgivningen har inte framförts under de senaste åren.

Vatten

Haltvillkoren för BOD₅, 10 mg/l, och för fosfor, 0,5 mg/l, innehålls med marginal i utsläppet från bolagets vattenreningsanläggning. Det maximala årsutsläppet bedöms variera med produktionsvolymen d.v.s. vid ansökt maximal produktionsvolym ökar årsutsläppet med ca 10 % jämfört med nu tillåten maximal produktionsvolym.

Recipienten Kävlingeån har enligt miljökvalitetsnormen för aktuell sträcka, Kävlingeån "Bråån-Ålabäcken", en otillfredsställande ekologisk status där kvalitetskraven att en god ekologisk status ska uppnås senast år 2027. Beträffande den kemiska statusen, exklusive kvicksilver, betecknas den som god kemisk ytvattenstatus som ska bibehållas.

Beräkningar av bolagets påverkan på Kävlingeån för enskilt år med en maximal produktion för flöde och näringstransporter skulle innebära en ökning av flödet

2019-09-19

551-4123-2017

1285-105

från 0,42 % till 0,58 % i ån. Påverkan av BOD skulle innebära en ökning från 0,54 % till 0,75 %, för fosfor från 1,3 % till 1,9 % och kväve från 4 % till 5,6 % av den totala transporten i Kävlingeån vid provtagningspunkten Högs mölla. Det tillkommande utsläppet vid maximal produktion vissa år, äger rum under vintern då den biologiska aktiviteten i ån är låg och vattenföringen hög, vilket minimerar risken för störningar till följd av den längre utsläppsperioden. Föreliggande ansökan kommer inte att påverka halterna i utgående vatten till Kävlingeån samt bedöms inte påverka någon enskild kvalitetsfaktor negativt och inte medföra någon risk för ändrad statusklassning av kvalitetsfaktorerna för ekologisk status i ån.

I bolagets kontrollprogram ingår provtagning i Kävlingeån uppströms och nedströms bruket. Sammanfattningsvis kan någon påverkan i den nedströms bruket belägna provtagningspunkten inte utläsas varken för BOD eller fosfor. Brukets utsläpp bedöms inte påverka aktuell miljökvalitetsnorm, varken i dagsläget eller vid ansökt produktion.

Kemikalier och avfall

Beträffande kemikalier följer förbrukningen av processkemikalier i stort produktionsvolymen vilket också processanknutna restprodukter och avfall gör. Övrig förbrukning av kemikalier och generering av avfall förändras inte till följd av aktuell ansökan.

Buller

Några klagomål från de kringboende på bullerstörningar har inte framförts. Bullersituationen i området domineras av järnvägstrafiken på Södra stambanan.

Vid en uppdaterad bullerutredning som genomfördes i början av 2019 har det visat sig att ljudnivån på natten under kampanjen ligger på 51 dBA i en av de 13 beräkningspunkterna. I ytterligare tre beräkningspunkter ligger nivån på 50 eller 49 dBA nattetid, d.v.s. det finns ingen eller nästan ingen marginal till villkorsnivån.

I verksamheten pågår stora ombyggnationer med anledning av att bolagets verksamheter i Arlöv och Örtofta ska samlokaliseras i Örtofta. Ombyggnationerna innebär att fler bullerkällor än idag kommer att byggas in och ljudnivån i omgivningen väntas därmed minska. Ny disposition av ytor innebär dock att buller genereras och sprids på ett annat sätt. Innan ombyggnationen är genomförd och den nya verksamhetens rutiner och flöden har trimmats in är det inte möjligt att bedöma vilka eventuella ytterligare åtgärder som är möjliga eller lämpliga att genomföra.

2019-09-19

551-4123-2017

1285-105

Transporter

Det totala antalet transporter till och från bruket kommer att variera med kampanjlängden medan intensiteten i trafiken, d.v.s. antal fordon per dygn, inte bedöms variera i någon betydande mån. En maximal produktionsvolym om 460 000 ton socker för en enskild kampanj innebär att ytterligare ca 6-7 dygn behövs för transporter, jämfört med nu gällande maximal produktionsvolym 420 000 ton, för att få in och behandla alla sockerbetor under denna kampanj. Inga klagomål på transporter har framförts under de senare åren. Påverkan i närområdet till bruket kommer i stort sett att vara densamma som tidigare.

För att minska störningar från bettransporter till bruket vidtogs i samordning med dåvarande Vägverket vissa åtgärder så som vilka vägar bettransporter söderifrån skulle ledas och sänkning av hastigheten på vissa vägavsnitt. I överenskommelsen mellan bolaget och Vägverket ingick även att bolaget skulle ställa krav på bettransportörerna att inte använda vissa vägar.

Yttranden

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har i yttrande anfört bl.a. följande.

Länsstyrelsen har ingen erinran mot att ändringstillstånd meddelas gällande maximal produktionsnivå förutsatt att det finns tillräcklig lagringskapacitet för det uppkomna processvattnet och att ingen bräddning till recipienten av orenat vatten sker. Sett över en femårsperiod ska sökt ändring inte innebära något förändrat förhållande gällande de totala utsläppen då det rullande medelvärde ligger kvar på samma nivå. Tillskottet av flödet från bruket till Kävlingeån kommer att förbli begränsat även vid en ökad produktion. Utsläppet sker till största delen under vinterhalvåret vilket är mer gynnsamt för recipienten då flödet är högre och den biologiska aktiviteten i ån är låg. Tillfälligt ökade utsläppsmängder på grund av förlängd kampanjtid vissa år bedöms därför inte försämra förhållandena i vattenförekomsten på ett betydande sätt eller så att god status inte ska kunna uppnås.

Länsstyrelsen anser att bolagets förslag till villkor 10 kan godkännas men bör justeras att gälla som begränsningsvärde i enlighet med gällande praxis. Enligt ansökan innehålls villkorade värden redan idag och det sökta ändringstillståndet ska enligt bolaget inte innebära någon förändring av ljudemissionerna från bruket.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Eslövs kommun

Miljönämnden i Eslövs kommun har i yttrande tillstyrkt ändringsansökan gällande en ökning av den maximala produktionen under ett år med tillägg att utredning ska ske för hur mängden näringsämnen till Kävlingeån kan minskas. Detta mot

2019-09-19

551-4123-2017

1285-105

bakgrund av att den maximala årliga produktionen ökat från 310 000 ton år 1998.

Sedan 1998 har den maximala mängden som kan produceras under ett år ökat från 310 000 ton till 420 000 ton som med nuvarande förslag skulle ökas till 460 000 ton. Nämnden anser att Miljöprövningsdelegationen behöver vara uppmärksam på dessa ändringar samt eventuella framtida ändringar och se till påverkan på recipienten för en större ökning än den som sker från det senaste ändringstillståndet.

Kävlingeån ska ha en god ekologisk status till 2027. Den ekologiska statusen är idag otillfredsställande. Örtofta sockerbruk bedöms inte vara en av de betydande påverkanskällorna. Dock innebär den ansökta verksamheten en ökad belastning av övergödande ämnen under år med högre produktion, vilket motverkar att Kävlingeån uppnår god ekologisk status.

Vidare yrkar Miljönämnden i första hand att villkor 10 ses över i sin helhet. I andra hand yrkas att villkor 10 ska kompletteras med information om hur tillsynsmyndigheten, Eslövs kommun och närboende ska få information om när kampanjen startar varje år.

Nämnden ställer sig frågan till om det är lämpligt att genomföra en ändring av bullervillkoret som enbart gynnar verksamheten utan att genomföra en ändring av bullervillkoret i stort. De utredningar som hade krävts för att ändra villkoret i stort anser bolaget inte ska behöva genomföras inom ramen för ett mindre ändringstillstånd. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden vill dock framföra att den föreslagna ändringen innebär att varje kampanj blir 5 månader lång medan en kampanj idag kan vara kortare men förlagd inom ett fastställt tidsintervall. Detta innebär större osäkerhet för närboende när kampanjen kommer att påbörjas. I andra hand anser nämnden att det är av största vikt att information om när kampanjperioden startar informeras tillsynsmyndigheten, Eslövs kommun samt närboende.

Miljönämnden i Lunds kommun

Miljönämnden i Lunds kommun ser det som positivt att verksamheten genom en höjning av taket för tillåten mängd producerad socker för ett enskilt år, tillsammans med ett mer flexibelt bullervillkor, ges större möjlighet att utnyttja betkampanjen under år med stora skördar.

Ekologisk status för de vattenförekomster i Kävlingeån som berörs av utsläpp av bolagets verksamhet klassas som "otillfredsställande". Även om recipientutredningen visar att det inte ska bli några negativa effekter på Kävlingeåns ekologiska status ifrågasätter miljönämnden om det ökande utsläppet för ett enskilt år, eller för ett

2019-09-19

551-4123-2017

1285-105

flertal efterföljande år med produktionstoppar, är förenligt med miljökvalitetsnormen. Miljönämnden anser inte att det av miljökonsekvensbeskrivningen tydligt framgår att ökande utsläpp till recipient vid maximal produktion inte inverkar negativt på möjligheten att uppnå god status. Det bör även tas i beaktande att verksamheten genom tillståndsäändringen 2012 höjde taket för producerad mängd socker. Under ett år med maximal produktion beräknades denna tidigare höjning generera en ökning av utsläppta näringsämnen till Kävlingeån med 12 % jämfört med då gällande tillstånd.

Den ansökta ändringen av villkor 10 har enligt miljönämnden endast en mindre påverkan vad gäller buller från verksamheten. Bolagets föreslagna villkorsförändring innebär att tillverkningen kan senareläggas något under hösten. Denna förändring bedöms kunna leda till att perioden med högre riktvärden infaller under en period då färre personer vistas utomhus.

Miljönämnden önskar att Miljöprövningsdelegationen tar följande i beaktande innan beslut fattas:

- Miljönämnden ifrågasätter om det ökande utsläppet för ett enskilt år, eller ett flertal efterföljande år med produktionstoppar, är förenligt med miljökvalitetsnormen.
- Miljönämnden anser att de nu gällande villkoren som reglerar verksamhetens utsläpp till Kävlingeån borde kompletteras med villkor för begränsning av maximalt totalutsläpp av näringsämnen och syretärande ämnen. Villkoret kan utformas som ett rullande femårskampanjmedeltal.

Kävlingeåns vattenråd

Kävlingeåns vattenråd är positiv till att verksamheten ges större möjlighet att utnyttja betkampanjen under ett år med större skördar, genom en höjning av taket för tillåten mängd producerad socker för ett enskilt år.

Recipienten Kävlingeån; Bråån-Ålabäcken nedströms Örtofta Sockerbruk har klassats till otillfredsställande status och miljökvalitetsnormen för Kävlingeån är "God status 2027", vilket innebär att god status ska uppnås senast 2027. För att recipienten ska kunna uppnå god status enligt vattendirektivet krävs att det vatten som släpps till recipienten är av bättre kvalitet än det vatten som finns i ån. För att kunna nå målet om god status 2027 är det viktigt att man börjar arbeta med förbättrande åtgärder redan nu.

Enligt gällande miljökvalitetsnorm för ån får en verksamhet eller åtgärd inte påbörjas om detta, trots åtgärder för att minska föroreningar eller störningar från andra verksamheter, ger upphov till en sådan ökad förorening eller störning som innebär att vattenmiljön försämras på ett otillåtet sätt eller som har sådan betydelse att det

2019-09-19

551-4123-2017

1285-105

äventyrar möjligheten att uppnå den status eller potential som vattnet ska ha enligt gällande miljökvalitetsnorm.

Vattenrådet anser att det inte framgår tydligt av miljökonsekvensbeskrivningen att ökade utsläpp till recipienten vid maximal produktion inte inverkar negativt på möjligheten att uppnå god status enligt gällande miljökvalitetsnorm. Därför undrar vattenrådet om det ökade utsläppet för ett enskilt år, eller för ett flertal efterföljande år med produktionstoppar, är förenligt med gällande miljökvalitetsnorm.

För att säkerställa att verksamhetens utsläpp inte inverkar negativt på möjligheten att uppnå god status enligt gällande miljökvalitetsnorm bör även den totala mängden utsläpp av näringsämnen och syretärande ämnen till recipienten regleras, vilket inte görs i gällande tillstånd.

Det är viktigt att Miljöprövningsdelegationen i sin bedömning av verksamhetens tillåtlighet bedömer verksamhetens totala påverkan på recipienten. Varje verksamhet måste bära sin egen miljöpåverkan och som miniminivå åtminstone inte bidra till att försämma situationen i recipienten.

Bolaget

Bolaget har anfört bl.a. följande.

I ansökningshandlingarna redovisas att 2014 års bullermätning visade att riktvärdena inte överskrids. Vid den bullerutredning som genomfördes i början av 2019, visade det sig emellertid att under kampanjen är ljudnivån på natten 51 dBA i en av de 13 beräkningspunkterna, dvs 1 dBA högre än de 50 som anges i villkoret. I ytterligare tre beräkningspunkter är nivån 50 eller 49 dBA nattetid, dvs det finns ingen eller nästan ingen marginal till villkorsnivån.

Ett begränsningsvärde innebär att straffansvar inträder så snart villkorsnivån överskrids. Sådana villkor måste därför sättas till en nivå som ger verksamhetsutövaren skälig marginal, se t.ex. MÖD 2012:21. Att rakt av ändra befintliga riktvärden till begränsningsvärden innebär en betydande skärpning av villkoret och det saknas sådan marginal i detta fall. Det innebär att ett villkor med samma bullernivåer men angivna som begränsningsvärden i stället för riktvärden i praktiken skulle inskränka verksamheten. Bolaget vidhåller att det är oskäligt att bolaget med anledning av den begränsade ändringsansökan ska behöva utreda vilka ytterligare bullerdämpande åtgärder som är möjliga i verksamheten, vilka av dessa som vid en avvägning mellan kostnad och nytta är skäliga att genomföra och vilka begränsningsvärden som kan föreskrivas baserat på dessa uppgifter och avvägningar.

2019-09-19

551-4123-2017

1285-105

En förnyad bullerutredning skulle dessutom medföra ytterligare tidsutdräkt i detta ärende. I verksamheten pågår stora ombyggnationer med anledning av att bolagets verksamheter i Arlöv och Örtota ska samlokaliseras i Örtofta. Ombyggnationerna innebär att fler bullerkällor än idag kommer att byggas in och ljudnivån i omgivningen väntas därmed minska. Ny disposition av ytor innebär dock att buller genereras och sprids på ett annat sätt. Innan ombyggnationen är genomförd och den nya verksamhetens rutiner och flöden har trimmats in är det inte möjligt att bedöma vilka eventuella ytterligare åtgärder som är möjliga eller lämpliga att genomföra.

Av ovanstående skäl vidhåller bolaget sitt villkorsförslag, dock justerat med ett tillägg om information till tillsynsmyndigheten m.m. I sammanhanget bör beaktas att bolaget förutser att den samlade verksamheten i Örtofta kommer att tillståndsprövas i sin helhet inom en inte alltför avlägsen framtid.

Den ansökta ändringen innebär ingen förändring i produktionsmängd sett över en femårsperiod utan endast en annan möjlig fördelning, dvs en högre maxbelastning. Utredningar avseende påverkan på vattenrecipienter som bolaget låtit utföra visar att koncentrationerna av totalfosfor och BOD₅ i Kävlingeån inte torde påverkas på ett mätbart sätt vid den ansökta maximala årsproduktionen. Totalkvävekoncentrationen under den mest kritiska perioden kommer troligen att öka märkbart, men från en nivå som är lägre än årsmedelvärdet till nivå som också är lägre än årsmedelvärdet. Bolaget anser att det står klart att den ansökta förändringen inte kommer att medföra att någon kvalitetsfaktor försämras eller att uppnåendet av någon miljökvalitetsnorm äventyras.

Bolaget anser inte att den ansökta ändringen har sådana miljökonsekvenser eller i övrigt är av sådan art att det är motiverat att tidsbegränsa det sökta tillståndet. Bolaget bedömer i nuläget att det slutliga BREF-dokument och de BAT-slutsatser som väntas antas *inte* kommer att kräva omprövning av verksamheten. En omprövning kommer att initieras när det passar verksamheten bäst vilket bedöms vara när konsolideringen av verksamheterna i Arlöv och Örtofta är genomförd och intrimmad under några säsonger och bolaget har kunnat följa utvecklingen på den nyligen avreglerade sockermarknaden under en lite längre tid, vilket utgör ett viktigt underlag inför beslut om hur verksamheten i Örtofta ska utformas och dimensioneras i ett större perspektiv och vart bolagets investeringar ska allokteras. Detta innebär att en omprövning sannolikt kommer att initieras inom 5-7 år men bedömningen kan förändras baserat på hur verksamheten och omvärlden utvecklas. Det är viktigt för bolaget att det inte blir något glapp mellan tillstånden så att bolaget saknar möjlighet att producera 460 000 ton ett år då efterfrågan är stor. Bolaget bedömer att tio år är en lämplig tidsbegränsning av den ansökta ändringen av produktionsmängd om en sådan begränsning ska föreskrivas.

2019-09-19

551-4123-2017

1285-105

Miljöprövningsdelegationens bedömning

Ramen för prövningen

Enligt 16 kap. 2 § första stycket miljöbalken (i dess lydelse före den 1 januari 2019) får tillståndet vid ändring av en miljöfarlig verksamhet begränsas till att enbart avse ändringen (ändringstillstånd).

Miljöprövningsdelegationen anser att ansökan avser en begränsad och avskild del av den totala verksamheten enligt gällande tillstånd, varför ansökan kan prövas inom ramen för ett ändringstillstånd. Även yrkandet om ändring av villkor 10 kan prövas inom ramen för ansökan om ändringstillstånd.

Miljökonsekvensbeskrivningen

Miljöprövningsdelegationen bedömer att miljökonsekvensbeskrivningen uppfyller kraven i 6 kap. miljöbalken (i dess lydelse före den 1 januari 2018) och att den utgör ett tillräckligt underlag för att göra en samlad bedömning av den planerade ändringens inverkan på miljön, människors hälsa och hushållningen med naturresurser. Miljökonsekvensbeskrivningen kan därför godkännas.

Statusrapport

Då den sökta verksamheten klassificeras som en industriutsläppsverksamhet har till ansökan bifogats en statusrapport avseende risken för föroreningar i mark och vatten på verksamhetsområdet. Miljöprövningsdelegationen bedömer att bifogad statusrapport uppfyller kraven i 1 kap. 23 § industriutsläppsförordningen.

Tillåtlighet

Prövningens omfattning

Prövningen omfattar den maximala produktionen för enskild kampanj samt justering av villkor 10 gällande tidsperioden för när bullervillkoret under kampanj ska gälla och information till berörda.

Huvudsaklig miljöpåverkan och påverkan på miljökvalitetsmål

Miljökvalitetsmålen ska tjäna som vägledning i enskilda prövningar vid avgörandet av vilka miljöstörningar som bör föranleda hänsynstaganden i form av begränsningar, försiktighetsmått och skyddsåtgärder m.m.

Mot bakgrund av vad som anges i miljökonsekvensbeskrivningen och vad som i övrigt framkommit under handläggningen bedömer Miljöprövningsdelegationen att den ansökta verksamheten riskerar att motverka förutsättningarna att nå följande

2019-09-19

551-4123-2017

1285-105

miljökvalitetsmål: Levande sjöar och vattendrag, Ingen övergödning och God bebyggd miljö. Miljöprövningsdelegationen finner därför skäl att särskilt uppmärksamma följande frågor: utsläpp till vatten och buller.

Lokalisering och planfrågor

Enligt 2 kap. 6 § miljöbalken ska det för en verksamhet eller åtgärd som tar i anspråk ett mark- eller vattenområde väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön, i den utsträckning det inte kan anses orimligt enligt 2 kap. 7 § samma balk.

Lokaliseringen av verksamheten har tidigare prövats i grundtillståndet enligt miljöbalken.

Maximal produktion

Miljöprövningsdelegationen konstaterar att bolaget i tillstånd meddelats en årlig produktionsmängd om 375 000 ton/år, beräknat enligt ett rullande femårsmedelvärde, samt en maximal produktion om 420 000 ton produkter/år. Från produktionsmängden som meddelats i grundtillståndet, 375 000 ton/år, till sökt produktion, 460 000 ton/år, är ökningen inte obetydlig (ca 23 %). Vid en ökning av produktionen ökar mängden processavloppsvatten i motsvarande grad och därmed även utsläppen av näringsämnen och syretärande ämnen till recipienten. En ökad produktion kommer även att medföra ett ökat behov av energi, ökat luftutsläpp samt en ökning av antalet transporter.

Remissinstanserna ställer sig positiva till att bolaget beviljas möjlighet att vissa år öka den maximala produktionsmängden. Samtidigt framförs krav på att de totala utsläppsmängderna av näringsämnen och syretärande ämnen till recipienten regleras och att bolaget åläggs att utreda hur mängden näringsämnen till ån kan minskas. Flera remissinstanser ställer sig även frågande till om en ökad belastning i ån är förenligt med uppnående av god status i recipienten.

Även Miljöprövningsdelegationen finner att sökt ändring av verksamheten kan medges, men anser att tillståndet ska tidsbegränsas. Bolagets verksamhet är den största punktkällan för utsläpp av kväve i recipienten och även en av de största punktkällorna för utsläpp av fosfor och syretärande ämnen. Samtidigt saknar gällande tillstånd villkor för utsläpp av kväve till recipienten.

Med hänsyn till att nettotillskottet av näringsämnen till recipienten ökar med sökt produktion, samt att det inte kan uteslutas att uppnående av god status i recipienten kräver åtgärder även i bolagets verksamhet, bedömer Miljöprövningsdelegationen att tillstånd enbart kan beviljas under en begränsad

2019-09-19

551-4123-2017

1285-105

tid. En tidsbegränsning motiveras även av att tillståndet är elva år gammalt och att centrala villkor är otidsenliga. Bolaget förutser att den samlade verksamheten i Örtofta kommer att tillståndsprövas i sin helhet inom en inte alltför avlägsen framtid och har yrkat om en tidsbegränsning på tio år om detta skulle bli aktuellt. Miljöprövningsdelegationen finner denna tidsperiod alltför väl tilltagen och bedömer det rimligare att begränsa tillståndet till fem år, med hänsyn till att åtgärder behöver vidtas från alla utsläpp, så även bolagets, för att uppnående av god status år 2027 ska kunna ske. Med en tidsbegränsning om fem år bör det finnas tid för vidtagande av åtgärder för att begränsa utsläpp från bolagets anläggning inom tidsfristens ram (år 2027). Miljöprövningsdelegationen anser att en ökning av utsläppen i recipienten för en tidsperiod om fem år inte bör få några avgörande konsekvenser för möjligheten att uppnå god status år 2027. Inte heller bör någon kvalitetsfaktor på parameternivå påverkas av det ökade utsläppet.

Motivering av villkor

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska enligt försiktighetsprincipen i 2 kap. 3 § miljöbalken utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön, under förutsättning att det inte kan anses orimligt att uppfylla dem enligt 2 kap. 7 § första stycket samma balk. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Trots rimlighetsavvägningen i första stycket ska de krav ställas som behövs för att följa en miljökvalitetsnorm som avses i 5 kap. 2 § första stycket 1 (gränsvärdesnorm) miljöbalken. Om det finns ett åtgärdsprogram som har fastställts för att följa normen, ska det vara vägledande för bedömningen av behovet.

De villkor som meddelats för grundtillståndet (dnr 551-37756-07) ska, bortsett från villkor 10, gälla även för ändringstillståndet. Vad avser villkor 10 gör Miljöprövningsdelegationen följande bedömning.

Miljöprövningsdelegationen delar bolagets uppfattning att en mer flexibel kampanjperiod mellan den 1 september till den 1 mars är att föredra för att optimera verksamheten. Eftersom tidsperioden om maximalt fem månaders kampanj kvarstår enligt tidigare tillstånd bedöms inte konsekvenserna för människors hälsa och miljön försämrats jämfört med nuvarande situation.

Omfattande förändringar sker vid verksamheten i Örtofta med anledning av en överflyttning av bolagets verksamhet i Arlov till Örtofta och en konsolidering av de två verksamheterna vilket påverkar bullersituationen vid anläggningen i sin helhet. Med anledning av detta bedöms det inte vara ändamålsenligt att i nuläget vidta åtgärder för att innehålla bullervärdena i nuvarande tillstånd såsom begränsningsvärden. Remissinstanserna har även påpekat att ett helhetsgrepp bör

2019-09-19

551-4123-2017

1285-105

tas av bullervillkoret. Mot bakgrund av detta anser Miljöprövningsdelegationen att även ändringen av bullervillkoret ska tidsbegränsas. Villkoret bör gälla under samma tidsperiod som ändringen av maxproduktionen.

Eslövs kommun har framfört att villkoret bör innehålla ett tillägg om att bolaget ska informera kommunen, tillsynsmyndigheten och närboende vid uppstart av betkampanjen varje år. Bolaget har åtagit sig att informera tillsynsmyndigheten och Eslövs kommun när betkampanjen påbörjas. Miljöprövningsdelegationen finner bolagets åtagande som tillräckligt långtgående och anser att det ska fastställas i villkoret.

Verkställighetsförordnande

Bolaget har yrkat att tillståndet ska få tas i anspråk även om tillståndsbeslutet inte har vunnit laga kraft och anger att om det ansökta ändringstillståndet inte vinner laga kraft någon tid före den 1 september, eller förenas med verkställighetsförordnande kan det ansökta ändringstillståndet inte utnyttjas förrän vid säsongen 2020. Enligt praxis ska man vara restriktiv med att medge verkställighetsförordnande och endast medge det i sådana fall då det inte finns några motstående intressen och det verkligen är motiverat. Av handlingarna framgår att de som yttrat sig inte motsatt sig att tillstånd ges. Det föreligger även ett starkt intresse från bolagets sida kunna ta tillståndet i anspråk omedelbart med hänsyn till att betkampanjen bedrivs under höst- och vintermånaderna. Miljöprövningsdelegationen finner att det är motiverat att verkställighetsförordnande medges.

Sammanfattning

Miljöprövningsdelegationen konstaterar sammanfattningsvis att den verksamhet som omfattas av ändringstillståndet – en höjning av den maximala produktionen vid en enskild kampanj till 460 000 ton socker, med ett oförändrat rullande femårsmedelvärde – kan bedrivas utan att olägenhet av väsentlig betydelse uppstår. Den planerade verksamheten bedöms inte strida mot nationella och regionala miljömål. Miljöprövningsdelegationen finner att hinder inte heller föreligger enligt miljöbalkens hänsyns- och tillåtlighetsregler mot att bevilja bolaget sökt ändringstillstånd. Ändringen kan därför tillåtas i enlighet med bolagets yrkande men under en begränsad tidsperiod om fem år.

Bullervillkoret kan också ändras i enlighet med bolagets yrkande, dock med tillägget att även detta ska vara tidsbegränsat. För ändringstillståndet ska i övrigt de villkor gälla som har meddelats i grundtillståndet.

Beslut i ärendet har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen Skåne. I beslutet har deltagit Nina Weber, ordförande och Charlotte Jönsson, miljö-

2019-09-19

551-4123-2017

1285-105

sakkunnig. Föredragande i ärendet har varit Susanne Eriksson, Länsstyrelsens miljöavdelning.

Nina Weber

Charlotte Jönsson

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrift.

För information om hur Länsstyrelsen Skåne behandlar personuppgifter, se www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Bilaga:

Beslut om kungörelsedelgivning och hur man överklagar

Exp. till:

Naturvårdsverket, registrator@naturvardsverket.se

Havs- och vattenmyndigheten, havochvatten@havochvatten.se

Eslövs kommun, kommunen@eslov.se

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Eslövs kommun,

miljo.och.samhallsbyggnad@eslov.se

Lunds kommun, lunds.kommun@lund.se

Miljönämnden i Lunds kommun, miljoforvaltningen@lund.se

Kävlingeåns vattenråd

Länsstyrelsen, Miljöavdelningen (SE)

Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB, Anna Bryngelsson,

anna.bryngelsson@msa.se

Aktförvararen

BESLUT OM KUNGÖRELSEDELGIVNING

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen Skåne förordnar med stöd av 47 och 49 §§ delgivningslagen (2010:1932), att delgivning av detta beslut ska ske genom kungörelse. Kungörelsen ska inom tio dagar härfter införas i **Post- och Inrikes Tidningar** och i tidningarna Skånska Dagbladet och Sydsvenskan.

Beslutet hålls tillgängligt på Länsstyrelsens enhet för lednings- och ärendestöd, Södergatan 5, Malmö, samt översänds till aktförvararen Kommunledningskontor, 241 80 Eslöv.

Ett exemplar av kungörelsen ska översändas till Naturvårdsverket, till Havs- och vattenmyndigheten och till ovannämnda aktförvarare för att vara tillgängligt för sakägarna.

Delgivning anses ha skett när två veckor har förflutit från beslutet om kungörelsedelgivning, om kungörande och övriga föreskrivna åtgärder har skett i rätt tid.

HUR MAN ÖVERKLAGAR HOS MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Om ni vill överklaga beslutet ska ni skriva till Växjö Tingsrätt, Mark- och miljödomstolen. **Överklagandet ska dock skickas till skane@lansstyrelsen.se eller till Länsstyrelsen Skåne, 205 15 Malmö.**

Av överklagandet ska framgå vilket beslut ni överklagar (ange diarienummer) och hur ni vill att beslutet ska ändras. Ni bör också tala om varför ni anser att beslutet ska ändras. Uppge namn, adress, telefonnummer och eventuell e-postadress. Om ni har handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning bör ni skicka med detta.

Länsstyrelsen måste ha fått ert överklagande senast den 24 oktober 2019. Överklagande av part som företräder det allmänna ska ha kommit in senast den 10 oktober 2019. Annars kan överklagandet inte tas upp till prövning.

Behöver ni veta mer om hur ni ska göra kan ni kontakta Länsstyrelsen, tfn 010-224 10 00 (exp.).

